Dokazovanje veljavnosti argumentov z metodo naravne dedukcije II

Pri metodi naravne dedukcije gre za sintaktično in formalno metodo dokazovanja veljavnosti argumentov, pri kateri s pomočjo formalnih pravil sklepanja sklep logično izpeljemo iz premis. Dokaz (ali sklepanje) tako sestavljajo trditve, ki so ali premise argumenta ali pa iz teh premis logično sledijo, pri čemer je zadnja trditev sklep, ki ga želimo izpeljati.

<table>
<tr><th colspan="4">Primarna pravila</th></tr>
<tr><td colspan="2">IZKLJUČITEV</td><td colspan="2">VKLJUČITEV</td></tr>
<tr><td>(⊃ IZ), (MP)</td><td>$P \supset Q$
P
$\therefore Q$</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>(∧ IZ)</td><td>$P \land Q$
$\therefore P$, $\therefore Q$</td><td>(∧ V)</td><td>P
Q
$\therefore P \land Q$</td></tr>
<tr><td>(∨ $IZ_{\supset}$), (DS)</td><td>$P \lor Q$
$\neg P$
$\therefore Q$</td><td>(∨ V)</td><td>P
$\therefore P \lor Q$</td></tr>
<tr><td>(≡ IZ)</td><td>$P \equiv Q$
$\therefore P \supset Q$, $\therefore Q \supset P$</td><td>(≡ V)</td><td>$P \supset Q$
$Q \supset P$
$\therefore P \equiv Q$</td></tr>
<tr><td>(¬¬ IZ)</td><td>$\neg \neg P$
$\therefore P$</td><td>(¬¬ V)</td><td>P
$\therefore \neg \neg P$</td></tr>
<tr><td colspan="4">(⊃ V) ali (KN) - Pravilo vključitve implikacije ali kondicionalizacija:
Če izpeljemo Q iz hipoteze P, potem razbremenimo hipotezo P in sklepamo na $P \supset Q$.</td></tr>
<tr><td colspan="4">(¬ V) ali (RA) - Pravilo vključitve negacije ali reductio ad absurdum:
Če izpeljemo protislovje iz hipoteze P, potem razbremenimo to hipotezo in sklepamo na $\neg P$.</td></tr>
</table>

Vaja: Z naravno dedukcijo dokaži veljavnost argumenta.

<1> $p \supset \neg q,\ \neg q \supset r,\ \therefore\ p \supset r$

rešitev:

1.	$p \supset \neg q$	d
2.	$\neg q \supset r$	d
3.	$\mid\ p$	h (za KN)
4.	$\mid\ \neg q$	(MP): (1), (3)
5.	$\mid\ r$	(MP): (2), (4)
6.	$p \supset r$	(KN): (3)-(5)

<2> $p \supset \neg q,\ q,\ \therefore\ \neg p$

rešitev:

1.	$p \supset \neg q$	d
2.	q	d
3.	$\mid\ p$	h (za RA)
4.	$\mid\ \neg q$	(MP): (1), (3)
5.	$\mid\ q \land \neg q$	($\land$ V): (2), (4) (*protisl.)*
6.	$\neg p$	(RA): (3)-(5)

<3> $p \supset \neg q,\ \therefore\ p \supset (p \land \neg q)$

<4> $(\neg p \land q) \supset \neg r,\ r,\ q,\ \therefore p$

<5> Če ne bo deževalo in se nam jutri ne bo treba učiti za izpite, potem bomo odšli na piknik. Če bomo odšli na piknik, se bomo zabavali. Jutri se nam ne bo treba učiti. Torej, če ne bo deževalo, se bomo zabavali.

<6> $(p \lor q) \supset \neg s,\ \therefore\ s \supset \neg (p \lor q)$

<7> Če bo še naprej deževalo, potem se bo gladina reke dvignila. Če bo še naprej deževalo in se bo gladina reke dvignila, potem bo odneslo most. Če nadaljevanje dežja povzroči to, da odnese most, potem zgolj ena cesta ni dovolj za oskrbo mesta. Ena cesta je dovolj za oskrbovanje mesta ali pa so se urbanistični načrtovalci zmotili. Torej so se urbanistični načrtovalci zmotili.

<8> $p \equiv (\neg q \land r),\ \neg r,\ \therefore\ \neg p$

<**9**> $p, (p \land \neg q) \supset \neg r, \neg r \supset \neg s, \therefore \neg q \supset \neg s$

<**10**> $(p \land q) \lor (p \land r), \therefore p \land (q \lor r)$

<**11**> $p \equiv (q \land r), \neg \neg q, \therefore r \supset p$

<**12**> $(p \lor \neg q) \supset (\neg r \land s), (\neg r \lor s) \supset t, p, \therefore t$

<**13**> $(\neg\neg p \supset r), (q \supset r), \therefore (p \lor q) \supset r$

<**14**> $p \land q, p \supset (r \lor s), q \land \neg r, \therefore (s \land p) \land q$

<**15**> $p \supset (q \lor (r \land s)), p \land \neg q, \therefore \neg\neg s$

<**16**> $(\neg\neg p \land q) \supset \neg r, p \land \neg\neg r, \therefore \neg q$