

(1) Razberi strukturo argumenta, izpiši premise in sklep(e) ter ga diagramiraj! Poišči morebitne skrite premise ali sklepe in jih ustrezno označi.

Če ne morem razločiti stanja budnosti od sanj, potem ne morem vedeti ali sem res buden. Če tega ne morem vedeti, potem tudi ne vem, ali je pred menoj res moja roka. Ne morem razločiti stanja budnosti od sanj. Lahko tudi, da me vara zlobni demon. Če me vara zlobni demon, ne morem vedeti, da je pred menoj moja roka. Torej ne vem, da je pred menoj moja roka.

(2) Izpiši logično formo spodnjega argumenta in uporabi logično analogijo oz. metodo protiprimerov ter pokaži, da je argument neveljaven.

Noben sesalec ni ptič. Vsi priči imajo perje. Noben sesalec nima perja.

(3) Uporabi metodo resničnostnih tabel in ugotovi, ali je dana formula tautologija, kontradikcija ali kontingentni stavek. Svoj odgovor kratko utemelji.

$$((p \vee q) \equiv (p \supset \neg q)) \vee \neg r$$

(4) Prevedi spodnji argument v jezik stavčne logike ter uporabi semantična drevesa in ugotovi, ali je veljaven. Preveri rezultat z metodo resničnostnih tabel.

Če bomo bodisi uvedli novo zdravilo ali pa starega oglaševali na nov način, potem bomo tvegali izgubo tržnega deleža. Če ne uvedemo novega zdravila, potem ne bomo potrošili zajetne vsote denarja za oglaševanje. Torej, če ne bomo tvegali izgube tržnega deleža, potem ne bomo potrošili zajetne vsote denarja za oglaševanje

(5) Z metodo semantičnih dreves preveri veljavnost argumenta.

$$\neg (p \equiv \neg q), \neg q \supset r, \neg r, \therefore p \vee s$$

(6) Z metodo naravne dedukcije dokaži veljavnost danega argumenta.

$$p \wedge s, r \vee q, p \equiv \neg r, \therefore \neg (q \supset \neg s)$$