**NAVODILA ZA OCENJEVALNO KOMISIJO NATEČAJA OTROCI ZA PRIHODNOST**

Ocenjevalec ocenjuje ideje na ocenjevalnih listih po določenih kriterijih z oceno od 1-5 ali 1 – 10

(1 – najslabše, 10 - najboljše).

Zaporedna naloga: \_\_\_\_\_

Ime inovativne ideje: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **OCENJEVALNA TABELA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OPIS KRITERIJA** | **točke** | **VREDNOST** |
| **1. Izvirnost ideje** | 1-10 |  |
| **2. Pisno tehnološko - raziskovalno poročilo** | 1-5 |  |
| **3. Samostojnost izdelave** | 1-5 |  |
| **4. Zagovor** | 1-10 |  |
| **5. Možnost realnega trženja izdelka, realizacije ideje-družbena odgovornost** | 1-10 |  |
| **Skupna ocena** | **Max 40** |  |

Opombe in spodbuda za učence:

|  |  |
| --- | --- |
| **+** | **-** |
|  |  |

Vsak ocenjevalec ocenjuje inovacije po vseh merilih. Lepo je, da se člani ocenjevalne komisije z učenci tudi pogovorijo o poteku dela, ideji, možnost uporabe,… in svetujejo, nakažejo morebitne možnosti za uporabo ali izboljšavo inovacijske ideje, saj se bodo najboljše naloge udeležile tekmovanja mladih raziskovalcev na državni ravni.

Na osnovi zbranih ocen izvede PTP končni izbor nalog po starostnih področjih. Rezultati končnega izbora idej so dokončni in se javno objavijo na zaključni konferenci POPRI 2011.

Člani komisije ste vljudno vabljeni tudi na ogled razstave in zaključno prireditev, ki bo v začetku junija v prostorih Primorskega tehnološkega parka na kateri se bo predstavil celotni projekt POPRI.

ZA POMOČ PRI OCENJEVANJU:

**RAZGRAJENI OPISNI KRITERIJI OCENJEVANJA**

1. **Izvirnost ideje:**
	* Kakšen je trend raziskovalne ideje?
	* Ali je ideja jasno opredeljena?
	* V kolikšni meri je ideja novost – invencija, izboljšava, razširitev?
	* Ali je učenec nakazal realen problem iz okolice in ga skušal rešiti?
2. **Pisno raziskovalno –tehnološko poročilo:**
* Ali je raziskovalno poročilo napisano smiselno in sistematsko?
* Je v poročilu čutiti aktivnosti raziskovanja in inovativnosti?
1. **Pomoč pri izdelavi ideje:**
* Ali je učenec-ka popolnoma samostojno izdelal teoretični in praktični del naloge?
* V kolikšni meri je čutiti pomoč mentorja?

 **d.) Zagovor**

* Ali učenec-ka samostojno in samozavestno zagovarjajo svojo idejo?
* Ali je predstavitev nazorna – uporaba IKT sredstev, plakatov, modelov?
* Ali predstavlja tudi praktični izdelek?
* Ali zagovor sledi fazam; od zastavljenega cilja do končnih ugotovitev?
1. **Družbena odgovornost**
* Ali izvedba raziskovalne ideje vpliva na izboljšave naravnega okolja?
* Ali ima izvedba ideje pozitivni vpliv na izboljšavo družbenega okolja?
* Ali izvedba načrtovane ideje lahko doprinese k splošnem razvoju primorske regije?
* Ali je mogoče predstavljeno inovativno idejo v bodoče predstaviti kot tržno zanimivo?

**Zagovor**  posameznih raziskovalnih idej je omejen na 15 minut:

* Predstavitev naloge avtorjev: 10 minut;
* Vprašanja in predlogi nosilcu ideje s strani članov komisije: 5 minut

Komisija oceni vsako raziskovalno idejo sproti v času, medtem ko se na zagovor pripravljajo drugi učenci.

O ocenjevanju se vodi **zapisnik**, ki obsega:

* Zaporedje naloge, ime ideje,
* ocenjevalna tabela
* komentarji plus/minus, priporočila