

Minea Jeršek

SWOBODA

Kar prvi pogled enostanna, lahko razumljiva beseda, pa vendar ob poglobljenem razmišljanju, dobi povsem nove razsežnosti. Kar vprašajte najmlajše, imed nas, morda predsolske stroke. Prepričana sem, da bo odgovor nekaj v smislu: „Da lahko delam, kar hočem.“ Vendar ni tako preprosto.

Imamo mnogo oblik svobode. Ena imed njih je osebna svoboda, ki je v teh negotovih borovskih časih zanimiva tema za debatiranje. Marsikomu se xdi omejevanje prehoda s PCT-pogoji ter maskami nedopustno ali celo kršenje temeljne člonske pravice svobode. Toda na zdravstvenem, političnem ali sploh kateremkoli področju, ki ne vključuje lexi nja na kavcu in vnašanja enostannih ogljikovih hidratov (predsem čokolade) v telo, nisem strokovnjakinja, zato se v te stvari ne bom spuščala.

Potem imamo še svobodo mnenja in izražanja, za katero je v Sloveniji še predobro posrblyeno. Ne bi smeli pustiti kar vsakemu, ki se mu xdi, da razume medicino, širiti bedanje o covidu, ker jih nis vsi sposobni ločiti od resnice. Šaršine novice so poleg povzročanja odvrnosti

glavni problem interneta ter socialnih omrežij. Odrivnost je nasprotje svobode. V sodobnem svetu se najtriki marsikdaj med tiskovami resničnega sveta xatečijo v virtualno resničnost, kjer narije pozalijo in se xabarajo. Do določene mere gre to tolerirati, a ko si na točki, ko med izvajanjem drugih aktivnosti (učenjem, trenin gom, ...) razmišljaš, le kako bi se čimprej vrnil pred računalnik, to pa še meji na odrivnost. Takrat je na volaru svoboda mišljenja, kajti troje misli in dojemanje ima v oblasti kamufli-rana pošast moderne tehnologije, ki te xelo nerada izpusti iz krempljev. Kamufli-rana pa zato, ker do neposrednega srečanja s njenimi kremplji (beri: odrivnostjo) izgleda nedolžno in nenevarno.

Popolna svoboda ne obstaja. Liti ne bi bilo dobro, če bi. Človeštvo potrebuje pravila, omejitve ki si jih za naše dobro postavimo sami. Na primer omejitve hitrosti na cesti ali pa prometna pravila nasploh. Brez pravil bi prihajalo do konfliktov in kaosa. Demokracija je oblika vladanja, ki omogoča dosti svobode, kar največjemu številu ljudem. Imamo pravico do svojih stališč in pravico, da ta stališča delimo s drugimi. Ponekod po svetu teh pravic nimajo. Manj izobraženi ljudje so

xapostavljeni. Človeški so interesi ljudi na
višjih družbenih položajih. Podrejeni so tudi
njihovim prepričanjem, ki jih sirijo s pomočjo
medijev (dober primer je Severna Koreja, kjer
voditelji nadzoruje dovoljena televizijske programe),
zato jim je odvzeta možnost ustrajanja
lastnih mnenj. Ampak za tamkajšnje ljudi,
je take vrste življenje svoboda. Pojem "biti
svoboden" je na različnih krajih zelo različno
razumljen.

Kotaj navedena trditve je tudi razlog, da bi
se ljudje v svetu brez svobode različno odzvali.
Kotaki (xali) ne bi opazili razlike, drugi bi
se uprli.

V prihodnosti si želimo, da bi² -demokracijo
utemeljeno svobodo zaznali tudi tisti, ki je
še ne poznajo, saj smo konec koncev vsi enaka
čustvena intelektualna bitja, ki si zaslužimo
kvalitetno življenje.