

ZAPISNIK 1. REDNE SEJE Sveta staršev (delovna verzija)

Osnovne šole Stična v šolskem letu 2025/2026, ki je bila v ponedeljek, 29. 09. 2025, s pričetkom ob 17.30 uri v prostorih OŠ Stična

MATIČNA ŠOLA (MŠ): Ksenija Gjerek Vaš (1. a), Tadeja Mišmaš (1. b), Alja Janežič (2. b), Miha Rijavec (2. c), Tina Perkovič (3. a), Miha Flisar (namestnik 3. b), Matic Zorec (4. a), Teja Bochl (4. b), Dejan Švarc (4. c), Nina Zupančič (5. a), Mojca Jakopin (5. b), Sanja Štravs (5. c), Maja Gašparovič (5. d), Tomaž Zelko (6. a), Martina Miklavčič (6. b), Mateja Podmenik (6. c), Maja Miklavčič (6. d), Petra Sadar (7. a), Maja Lampret (7. c), Barbara Maver (8. a), Veronika Kutnar (8. b), Silvestra Ostanek (8. c), Aleš Janežič (8. d), Maja Jarm (zamenjava 9. c), Barbara Tratar (9. d), Nina Foršček (PPNIS 1), Aleksandra Čebular (PPNIS 2)

PŠ MULJAVA (M): Romana Lenarčič (1., 3. M), Anja Krštinc (2.M), Pavel Uršič (4. M)

PŠ VIŠNJA GORA (VG): Maja Clgut (1. aV), Rok Matjaž (2. aVG), Tjaša Štamcar (2. bV), Klavdija Blaj Durakovič (3. bVG), Toni Gruden (4. aV), Irena Bjeli (4. bVG), Amra Hafurič (5. aV), Polona Koščak (5. bV), Mateja Matjaž (6. aV), Janez Koščak (6. bV), Gašper Kastelic (7. aV), Primož Šuntajs (7. bVG), Mateja Zupančič (8. aVG), Marko Vavtar (8. bV), Borut Mežnarčič (9. aV), Matija Krajnik (9. bV).

PŠ STIČNA (S): Anže Indof (1. S), Jana Vrhovnik (2. S), Blaž Janežič (3. S)

Ravnatelj: g. Marjan Potokar

Pomočniki ravnatelja: g. Jaka Keše, ga. Jasmina Selko, ga. Alenka Kovač, vodja PŠ Višnja Gora ga. Jasmina Sajko.

Dnevni red:

1. Uvodni pozdrav ravnatelja
2. Izvolitev predsednika Sveta staršev OŠ Stična
3. Pregled zapisnika 3. seje Sveta staršev z dne 27. 5. 2025
4. Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2024/2025
5. Letni delovni načrt za š.l. 2025/2026
6. Videonadzor
7. Pravila šolskega reda
8. Vzgojni načrt
9. Imenovanje članov šolskega sklada
10. Seznanitev s podrobnejšimi kriteriji za dodelitev sredstev za subvencioniranje šole v naravi iz državnega proračuna
11. Pobude in vprašanja
12. Razno

AD 1) Uvodni pozdrav ravnatelja

Gospod ravnatelj je otvoril sestanek ter pozdravil prisotne. Povedal je, da bomo danes morali po 3 letih, kot je to običajno, morali izvoliti predsednika SS OŠ Stična. Predstavil je tudi dodatni točki (9. in 10.). Pozval je k potrditvi dnevnega reda.

Sklep: Soglasno smo potrdili dnevni red.

AD 2) Izvolitev predsednika Sveta staršev OŠ Stična

Ravnatelj je predstavil dejstva – potrditev predsednika. Imamo le enega kandidata – g. Primož Šuntajs- potrjen je bil soglasno.

SKLEP: Soglasno prejet.

Predsednik omeni, da moramo izvoliti še namestnika; povabi Tomaž ZELKO, MŠ OŠ Stična. Namestnik soglasno sprejet.

Sklep: Namestnik predsednika SS OŠ Stična je Tomaž Zelko.

AD 3) Pregled zapisnika 3. seje Sveta staršev z dne 27. 5. 2025

Ravnatelj povabi predsednika, g. Šuntajsa, k besedi. Gospod Šuntajs se je predstavil in povedal, da razmišlja o tem, kako bi komunicirali na čim varnejši elektronski način (morda odprtje novega elektronskega naslova, ki bo namenjen le komunikaciji članov sveta staršev). O tem bo še razmislil in sporočil članom, kakšna je odločitev.

AD 4) Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za šolsko leto 2024/2025

Ravnatelj predstavi LDN preteklega leta.

Na šoli je 1140 učencev na 4 lokacijah; nič več ni bilo potrebno zasedati prostorov SŠ JJ; skupaj je bilo 54 oddelkov.

Ni bilo veliko obiskov inšpekcij, razen preverjanj NIJZ za kuhinjo na vseh lokacijah, ki je ugotovila, da v kuhinji poteka vse tako, kot je potrebno.

Predstavil je dogodke – upokojitve, napredovanja in daljše odsotnosti. Ravnatelj je predstavil ŠVN od 3. do 8. razreda, ki so bile vse izvedene po načrtu. Poudaril je, da učenci uživajo na teh dejavnostih in poudaril, da so ves čas brez telefonov in nadzora domačih. Povedal je, da ni bilo nobenih težav in da nas na vseh lokacijah radi sprejmejo.

Predstavil je število učencev z odločbo (113), kar je približno 10 % vseh učencev. To je nekoliko zaskrbljujoče, saj je treba za vse te učence poskrbeti. Ti učenci dobijo individualno pomoč, a pogosto je to težko izvesti (prib. 400 ur individualne pomoči), saj je težko pridobiti kader za te učence. Na šoli je zaposlenih 16 strokovnih delavcev, ti delajo le s temi učenci.

Predstavil je mednarodne in ostale projekte in pohvalil učence in učitelje, ki zelo dobro sodelujejo z lokalnim okoljem.

Predstavil je pojavljanje šole v medijih, pri prireditvah, v časopisih na lokalni in drugih ravneh, na tekmovanjih ...

Izpostavil je, da je 1188 tekmovalcev lani tekmovalo na šolski ravni raznih tekmovanj; povedal je, da je čutiti rahel upad želje po tekmovanjih (372 bronastih priznanj, 18 srebrnih priznanj ter 3 zlata priznanja).

Šola je sodelovala na 43 različnih tekmovanjih in prejeli so visoke dosežke; v skupini Vision dance, so postale državne prvakinja, prav tako rokometaši, ki so postali državni podprvaki ...

Kar se tiče uspeha na šolskem področju, je 1135 učencev bilo uspešnih ob koncu leta, medtem ko je imelo 29 učencev popravne izpite, 3 od njih le-teh niso opravili.

Ravnatelj je povedal, da delajo v 3. razredu NPZ in da o tem veliko razmišljajo; tako pri MAT kot SLJ je bil v 3. r nekoliko pod povprečjem. V 6. razredu so bili pri SLJ in MAT nad povprečjem, pri TJA pa pod povprečjem. V 9. r. p so bili pri SLJ in MAT nekoliko pod povprečjem, prav tako pri 3. predmetu (BIO) je bil rezultat pod povprečjem. Poudaril je, da so rezultati pomembni predvsem za šolo in analizo. Pomembno je, da vemo, zakaj je bil rezultat pri našem otroku tak, kot je bil.

Glede vpisa v SŠ je ravnatelj predstavil podatke, kjer je poudaril, da je dobro, da se učenci vpisujejo na gimnazijo in strokovni program SŠ Josipa Jurčiča, saj je veliko prednosti, ki jih šola nudi.

AD 5) Letni delovni načrt za šolsko leto 2025/2026

Letos je učencev 1122 – čuti se rahel upad števila učencev (133 jih je avgusta šlo iz 9., v 1. se je vpisalo 97, kar je razlika celega oddelka). Poudaril je, da so te številke zelo gibljive, saj je veliko doseljevanja. Letos je vseh oddelkov 66. Predstavil je celoten diapazon programov – obvezni in razširjeni.

Predstavil je načrt za Šolo v naravi; izvedeli smo, da je Lukov dom na Kopah v prenavljanju, zato so šoli ponudili nov termin (19. 1.-23. 1. 2026) za 6. razred. Šola je dober termin sprejela.

Šola bo sodelovala na šolskih, krajevnih in državnih projektih. Šolski projekti – prazgodovinski dan (Grofija pri Stični), pomladni sejem in drugi so pomembni za šolo in učence.

Predstavil je datume roditeljskih sestankov.

AD 6) Videonadzor

Ravnatelj je povedal, da je že maja na SS govoril o videonadzoru. Ta bo pokrival vse vhode in bližnjo okolico oz. del okoli vhoda v objekt. Za to so se odločili zaradi vandalizma in nepooblaščenega vstopa v šolo. En tak primer se je zgodil tudi v preteklem tednu. Nadzor se bo uporabljal le za to, da bo lahko poskrbljeno za varnost. Kamere že stojijo, komandni center pa bo postavljen v oktobru. To ne bo spremenilo ničesar v obnašanju, obveščeni bodo vsi deležniki, tudi starši bodo dobili preko Lopolisa obvestilo. Sprejet bo pravilnik, ki bo urejal vse potrebno v zvezi s tem.

V Višnji Gori obstaja to že 15 let in to je precej dobro varovalo šolo pred vandalizmom. Tudi v Višnji Gori bo nekoliko posodobljen sistem. Pri zadnjem primeru so tako v Višnji Gori na podlagi posnetkov akterje, ki so poškodovali nekatere stvari. Žal se tam vandalizem dogaja na javnem igrišču, ki pa ni pod videonadzorom.

AD 7) Pravila šolskega reda

Gospa Kovač je povedala, da je s posodobljenim ZoOŠ morala biti spremenjena tudi Pravila šolskega reda. Predstavila je spremembe, ki jih je šola uskladila z novim Zakonom o OŠ, in sicer:

*Vzgojno delovanje → namesto termina VZGOJNI UKREP

*pri dolžnostih učencev

*videonadzor

*dolžnosti in odgovornosti staršev → starši morajo skrbeti in izvajati nadzor nad tem, kar učenci prinašajo v šolo

*uporaba elektronskih naprav v šolskem prostoru → učenci so do zdaj lahko imeli telefon pri sebi, sedaj ga v žepih ne smejo imeti, ampak le v torbi ali v omarici; šola ne prevzema odgovornosti za izgubljene, ukradene naprave

*obnašanje na avtobusih in avtobusnih postajališčih → odgovornost učencev samih je, da pridejo v varstvo vozačev.

*prehrana → spoštljivo ravnanje s hrano

*vzgojno delovanje ob kršitvah: lažje, težje → nekaj kršitev se je spremenilo v najtežje (ponarejanje ocene, popravljanje napak na pisnih ocenjevanjih, ...), poškodbe oz. fizični napad na učenca, kajenje in uporaba tobačnih izdelkov, prihod v šolo pod vplivom alkohola in drugih psihoaktivnih sredstev → najtežje kršitve, odvzem nedovoljenih predmetov → po odvzemu se obvesti starše in ponje pridejo starši že po prvem odvzemu, v primeru najtežjih kršitev lahko šola obvesti pristojne institucije.

*pregled osebnih predmetov učenca → zakon predvideva pregled v primeru suma imetja predmetov, ki ogrožajo varnost njega in drugih, pa tudi v primeru posedovanja prepovedanih substanc

*opravičevanje odsotnosti → to je odgovornost staršev, da po dveh dneh od izostanka starši sporočijo razredniku vzrok, po petih dneh po vrnitvi učenca pa morajo starši napisati opravičilo (pisno, osebno ali e-pošti). Če starši tega ne storijo, razrednik teh ur ne opraviči.

*neopravičeni izostanki → vsaka zamuda na uro pouka se šteje za neopravičen izostanek; posameznim izostankom nad 3 oz. neopravičenim strnjnim izostankom nad 7 ur sledi vzgojno delovanje; za vsakih 15 ali več neopravičenih ur sledi vzgojni opomin.

AD 8) Vzgojni načrt

Je po novem ZOsn del LDN šole in se vsako leto posodablja, dopolnjuje; uradno ga je potrebno obravnavati in sprejeti.

AD 9) Imenovanje predstavnikov šolskega sklada

Ravnatelj je predstavil člane preteklega sklica šolskega sklada, in sicer so to bili:

Barbara Polajžer, Maša Maras, Marjan Kralj – predstavniki šole

Darja Hauptman, Polona Podržaj, Tomaž Zelko in Janez Koščak – predstavniki staršev

Ravnatelj pozove tudi druge, če ima kdo željo sodelovati. Pove, da so ti člani zelo dobro sodelovali in delovali, zato je predlagal, da potrdimo vseh sedem predlaganih članov.

Sklep: upravni odbor šolskega sklada je bil soglasno potrjen za naslednji dve leti.

AD 10) Seznanitev s podrobnejšimi kriteriji za dodelitev sredstev za subvencioniranje šole v naravi iz državnega proračuna

Dokument je bil prejet leta 2008. Že v lanskem šolskem letu je bilo predstavljeno, da mora šola tri mesece pred odhodom predstaviti jasne kriterije postavitve cen. Šola po teh kriterijih že dela, ravnatelj jih je predstavil. Dodaja se člen: **Šola je dolžna starše seznaniti tudi z višino stroškov posameznih elementov, tako da starši natančno vedo, koliko znašajo posamezni stroški in skupni strošek izvedbe šole v naravi.**

AD 11) Pobude in vprašanja

***PREVOZI**

Predsedujoči je poudaril, da se je občina odločila optimizirati šolske prevoze in prevoznike opremila s sledilniki (trackerji); ker je bilo veliko pritožb in pripomb (preko 30), ki so jih podali starši na RS, zato bomo o tem razpravljali.

Predstavnik poudari, da je škoda, da ni nikogar s Občine, saj bi oni lahko edini odgovorili na določena vprašanja. Sprašuje se tudi, ali so bili prevozi res optimizirani v primerih VG, ko gre prevoznik do šole in nato nazaj. Prvi bus je 6.40, kar je precej zgodaj za OŠ bus. Sprašuje se o možnostih časovnih oken in direktnega dogovora s prevozniki. Izpostavi linijo LPP Petrič – starši pravijo, da gre napol prazen bus prevoznika Petriča mimo otrok, po katere pride drug prevoznik, Grasi, nekoliko kasneje.

Predsedujoči je izpostavil s strani nekaterih staršev omenjeno možnost prihoda s kolesi – varovanje koles oz. prostor zanje in možnost opravljanja kolesarskega izpita pred koncem šolskega leta.

Zanimiv se zdi prevoz z vlakom s Polževega z vlakom; pri nas je to mogoče uporabiti le nekaj učencem.

Janez Koščak izpostavi, da v primeru uvedbe dodatnega prevoznika ni verjetno, da se je pocenilo.

Predstavnica vpraša, zakaj po tri otroke posebej hodi drug prevoznik, ostale v Kriško vas pa tisti, ki jih je vozil že prej. Nekateri otroci težko ujamejo avtobus, ne morejo na kosilo, čakajo zjutraj več kot 40 minut, po pouku pa ne moreta na kosilo ali pa čakata zelo dolgo. Ravnatelj pojasni, da se je spremenilo število uvozov zjutraj v šolo in po pouku število izvozov iz šole. Pove, da nekaj sprememb je na boljše (Oslica, Muljava), nekatere rešitve pa so slabše. Šola je je 6. 6. naslovila nekatere težave in jih posredovala občini. V šoli se je veliko zgodilo – izgubila je 7 delavcev,

večino časa pa namenijo prevozom. Lani so prevozi stali preko 800.000 evrov. Občina je delale optimizacijo, ker tega ne zmore več. Ravnatelj poudari, da je oddaljenost 10 min od šole daljava, ki bi jo učenci lahko premagali peš. To je posledica stanja iz preteklosti, ko so vozniki ustavljali tudi tam, kjer ni bilo postaje. Zdaj imajo sledilnike, ki so vse skupaj prisilili k optimizaciji. Pomočnik ravnatelja g. Keše je hodil celo z vozniki in pomagal reševati težave z linijami. Skupaj z ravnateljem sta se z Niko toursom dogovorila za prevoz v Mekinje in Drago (brezplačno, vsakodnevno); to sicer ni odgovornost šole, a se ravnatelju zdi pomembno, da gre naproti in pomaga reševati. Glede prevoza s Pristave se s prevoznikom tokrat še ni dalo ničesar dogovoriti, a se skušajo dogovarjati in morda se še kaj premakne. Ravnatelj poudari, da je prevozov letos manj; poudari, da za učence, ki končajo tik pred odhodom avtobusa, ni namenjen ta prevoz, saj se predvideva, da bodo učenci šli še na kosilo.

Predstavnica pove, da morajo nekateri Ivanjčani hoditi več kot 10, tudi 20 min peš do šole, ne glede na vreme. Poudari, da je v primeru organiziranega prevoza treba kaj tudi potrpeti. **Predstavnica** pove, da je pomembno, kakšen je teren (ni urejenih poti, pločnikov, območje medveda ...) in da ni vseeno, kje otrok čaka, sploh če je mlajši. Poda tudi pohvalo gospoda Kešeta, ki je bil zelo dosegljiv in je poklical nazaj, podajal odgovore. Vpraša še, kdo je odgovoren za sporočanje prevoznikom, kje so postaje, saj prevozniki na začetku leta niso vedeli, kje so postajališča.

Gospa Sajko pove, da je Svet za preventivo in varnost v cestnem prometu tisti, ki je odgovoren za spremembe na tem področju; predsedujoči poudari, da je prava pot spreminjanja preko tega sveta, saj oni lahko določijo, kje so varna postajališča. Pove tudi, da velikokrat na voznike vplivajo starši in želijo dodatna postajališča. Občine to ne zmoti, dokler je vse skupaj v okviru zneska, ki ga plačajo. Varnih postajališč po predpisih je namreč precej manj kot jih v resnici je.

Predstavnica pove, da njen sin hodi z Oslice, in da so otroci informirali voznika, kje je Mleščevje. Prav tako je glede postaj na Muljavi.

Ravnatelj je povedal, da je pred leti občina hotela razdrobiti monopolista, da bi privarčevali, vendar se zdaj pojavlja težava, ker nekateri prevozniki nimajo dovolj resursov, da bi opravili optimalne prevoze. Ravnatelj in gospod Keše se bosta skušala še dogovarjati in korigirati časovnico nekaterih prevoznikov oz. linij.

Predstavnica je povedala, da je govorila s prevoznikom Niko toursom, ki je dejal, da je tako le zaradi principa; **gospa Sajko** poudari, da učitelji kljub preobremenitvi delajo tudi jutranje varstvo in podaljšano bivanje. Pove, da se vsi trudijo odpravljati težave. Pove, da je bil težava tudi zaradi novih prevoznikov in voznikov, ki niso poznali postajališč in vasi. Pove, da so ovira tudi dela na cesti (ne vpliv na neopravičene ure otrok). Pove, da so nekateri šestletniki v šoli že od 6. ure zjutraj in popoldne do konca POB. Pove gospa Bjeli pove, da ni dobila nobenega odgovora. Gospod Keše pove, da bo odgovor z občine prišel, saj je to del razpisa. Predsedujoči pove, da imamo starše oz. otroke, ki jim ustreza, da so otroci čim prej na varnem v šoli in grejo čim kasneje domov, saj so priseljeni in nimajo sorodnikov, ki bi jim pomagali z varstvom. Po drugi strani pa so taki starši, ki bi radi čim kasneje oddali otroke v šolo in jih dobili domov čim prej. Ravnatelj pove, da pri prevoznikih nikoli ne bomo vsi čisto zadovoljni. Šola žal nima veliko vpliva, se pa ves čas dogovarja.

Predstavnica vpraša, kaj naj odgovori staršem, ki jo sprašujejo o prevozih. Gospod Keše pojasni rešitev težave s prevozom na eni od linij (6.45 pobira, pripelje v šolo ob 7h, nato naredi pot še na Muljavo). Gospa pove, da optimizacija ni bila najbolje izvedena. Ravnatelj pove, da optimizacijo je občina naročila, izvedla pa jo je neka agencija.

Predstavnik pove, da je bila prednost nove časovnice, da avtobusi niso zamujali. Poudari, da je pomembno, da otroci nič več ne stojijo na avtobusih.

Ravnatelj pove, da je naša šola specifična, saj imamo veliko vozačev, poleg tega je bilo potrebno urediti 7 manjkajočih strokovnih delavcev. Pove, da je prevoz res drag in predstavlja velik zalogaj občini. Poudari, da je v času, ko delamo optimizacijo, primeren čas, da jo naredimo dobro. Za postajališča je potrebno imeti dovoljenje, treba je urediti tudi uradno. Šola skuša pomagati pri urejanju, a žal nima veliko vpliva.

Predsedujoči pove, da je staršem bilo ponujena tabela, da so podali predloge. Pove, da je bil razpis dvakrat ponovljen, verjetno je bil razlog tudi v tem, da ni bil logičen. Pove, da je bila ideja, da bi morda za denar, ki je dan za prevoze, lahko občina kupila kombi(je) in zaposlila voznike, ki bi bili lahko na voljo tudi za druge prevoze. Dober primer je Občina Radovljica, ki je zmanjšala cene za polovico.

Predstavnik je povedal, da je hodil iz Poljan v Stično; povedal je izkušnjo iz svojega otroštva, saj je bil prevoz zelo redek oz. ga ni bilo. Od pojava medvedov po vojni v Bosni so se pojavili prvi prevozi, zadeve so precej boljše kot so bile.

***KOSILO, POZABLJENA OBLAČILA**

Gospa Tjaša Štamcar, VG → gospa Sajko pove, da imajo 330 kosil. Konča se pouk 12.20, čas razdeljevanja pa je 1 uro, kar ni izvedljivo. Pove, da je šola naredila en odmor (20 min RS), ki ga učenci potrebujejo. Tako je kosilo za del učencev po 4. uri. PŠ ima odmor 15 min in se časovnica ni spremenila. Gospa Tjaša pove, da je premor med obrokom premajhen, kasneje pa prevelik, in da so otroci lačni. Gospa Sajko izkoristi priložnost, da ostaja v šoli veliko pozabljenih oblačil. Na koncu šolskega leta je bilo tega za več kot dva osebna avtomobila, saj se lastniki ne pojavijo.

Predstavnica, VG → ali je mogoče namestiti predpražnike pred vhod šole zaradi zagotavljanja čistoče.

Janez Koščak vpraša, če lahko starše usmerijo na gospoda pomočnika. Gospod ravnatelj pove, da lahko.

***EASISTENT, LOPOLIS**

Nekatere starše zanima, zakaj šola ne uporablja eA. Gospod ravnatelj pove, da sta to dva sistema, ki se ne izmenjujeta. Gospa Kovač pove, da ima plačljiva različica nekaj več možnosti. Ena od mam pove, da se lahko za 14 dni preizkusi brezplačna verzija Lopolisa.

***SPLETNA STRAN**

Predsedujoči poudari, da nekatere stvari niso vidne na telefonih enako kot na računalniku. Potrebno je imeti posodobljene verzije in pogledati na računalniku.

AD 12) Razno: /

Sestanek se je zaključil ob: 19.32

Zapisnik pripravila: Mateja Zupančič

Predsednik Sveta staršev: Primož Šuntajs