



Osnovna šola Stična

Cesta občine Hirschaid 1, 1295 Ivančna Gorica
tel: 01 7887 260, fax: 01 7887 265
e-mail: o-sticna.lj@guest.arnes.si

ZAPISNIK 1. redne seje Sveta staršev

Osnovne šole Stična v šolskem letu 2018/2019, ki je bila v torek, 25. 9. 2018, ob 17:30 uri, v prostorih matične šole.

Prisotni: 1.A Renata Vertovšek, 1.B Mojca Cvetek, 2.B Nataša Smirnov, 3.A Barbara Pestotonik – Grilc, 3.B Andrej Lukšič, 5.A Gorazd Hribar Rajterič, 5.B Martina Jakomin, 5.C Miha Mandelj, 5.D Simona Oblak, 6.A Jasmina Kastelic, 6.B Matjaž Mejak, 6.C Tone Gregoršaneč, 7.A Vasilij Kos, 7.B Marko Bitenc, 8.B Kovijana Zekovič, 8.C Branko Glavan, 1.S Matija Mestnik, 2.S Aleš Ilijaš, 3.S Sašo Porenta, 1.Av Mateja Zupančič, 1.Bv Sanja Lamovšek, 2.Av Mateja Rozman, 2.Bv Klemen Plešnik, 3.Av Rok Vozel, 3.Bv Leon Koricki, 4.Av Vesna Koricki, 4.Bv Nina Rman, 5.V Aleksandra Kambič, 6.Av Tina Vozelj, 6.Bv Damjan Habjan, 7.V Maja Garbas, 8.V Miran Dolinar, 9.V Mateja Zupančič, 1.,2. Pšm Renata Globevnik, 3. Pšm Mojca Sever, 4. Pšm Melita Penovič, 1.Pšk Manca Oblak, 3. Pšk Barbara Mušič, 4. Pšk Saša Aleš, 1.Z Martina Halas Zaletelj, 3.Z Ernesta Zavšek, 4.Z Marija Maver, 5.Az Barbara Mušič, 5.Bz Nataša Lukman, 6.Az Katarina Vrhovec, 8.Z Nataša Zaletelj, 9.Az Alojz Zaletelj, 9.Bz Lidija Perko, 1.,2.Pša Aleksandra Mišmaš, 4. Pša Petra Hočevnar, 3.,5. Pša Petra Zupančič,

- ravnatelj, gospod Marjan Potokar,

- pomočnik ravnatelja, gospod Gregor Arko.

Dnevni red:

- 1. Pregled zapisnika 3. seje Sveta staršev z dne 5. 6. 2018.**
- 2. Poročilo o realizaciji letnega delovnega načrta za š. l. 2017/2018.**
- 3. Letni delovni načrt za š. l. 2018/2019.**
- 4. Aktualni dogodki.**
- 5. Realizacija vprašanj in pobud, podanih na prejšnjih sejah.**
- 6. Vprašanja, predlogi in pobude.**
- 7. Razno.**

Ravnatelj je na začetku seje pozdravil vse prisotne. Predsedujoči, gospod Marko Bitenc, je pozdravil vse predstavnike staršev in jih prosil, naj na listo prisotnosti čitljivo napišejo svoj kontakt, da ga lahko posodobimo, saj se je v preteklem letu izkazalo, da vsi predstavniki niso prejeli obvestil oz. se na sporočila niso odzivali. Pozove, da vsakdo, ki ne prejema obvestil, to sporoči.

Ad 1)

Predsedujoči je predstavil (predvsem novim članom SS) spletno stran šole, kjer so tudi zapisniki SS. Pove, da zapisnika v vseh primerih ne bomo dobili na elektronsko ali drugačno pošto, saj so zapisniki javno dostopni. Dolžnost članov sveta staršev je, da jih preberejo. Pozval je h komentarjem in nato dal na glasovanje sprejetje zapisnika. Nekaj članov se je vzdržalo, saj zapisnika niso prebrali, ker so bili izvoljeni šele letos in niso vedeli za to.

Sklep: od vseh prisotnih, ki glasujejo, se jih 19 vzdrži, ostali se z njim strinjajo oz. ga potrjujejo.

Ad 2)

Ravnatelj je predstavil **delo v šolskem letu 2017/2018**. Pohvalil je nove pridobitve podružničnih šol – PŠ Muljava (nova fasada, okna in še nekaj drugih stvari), PŠ Ambrus, PŠ VG (6 učilnic, a niso vse namenjene šoli), PŠ Stična (tam je zaradi varovanja kulturne dediščine ostalo veliko elementov enakih, kot so bili v l. 1906, ko se je šola zgradila).

Povedal je, da je bilo v lanskem šolskem letu **1248 učencev v 62 oddelkih**.

V preteklem letu je bilo na šoli več **inšpekcij** – ena večjih zahtev pri eni od inšpekcij je bila preprečitev **smradu v straniščih v Višnji Gori**. Stekli so pogovori z Občino, zdaj so se stvari spremenile, saj so opravili renovacijo v času počitnic. Stanje se je izboljšalo, vendar je potrebno še počakati, kako bo pri menjavi letnih časov. Za enkrat kaže dobro.

31. 8. 2018 je bilo na šoli **170 zaposlenih**, med letom pa še več (nekateri so imeli pogodbe le do konca junija). Bilo je tudi nekaj daljših odsotnosti (večinoma porodniške).

V 2017/2018 je bilo **6 ŽVN** in sicer v 3., 4., 5., 6., 7. in 8. razredu.

Poudaril je **povečanje števila ur nudenja ISP in DSP**; v šolskem letu 16/17 je bilo teh ur 268, v letu 17/18 pa 334 ur/teden.

Ravnatelj je poudaril, da je na šoli **veliko število projektov**; projekti so **mednarodni** (Erasmus K1, K2, Hirschaid, Mostovi povezujejo, Razglednice povezujejo, nagradni izlet v Salzburg, Noč knjige, Rastoča knjiga, Beremo s tačkami), **državni** (Turizmu pomaga lastna glava, projekti v zvezi s prometom, branjem in prvo pomočjo) in **šolski** (astronomski tabor, prireditev za Lepši svet – kjer so zbrali precej sredstev za šolski sklad, prireditev ob kulturnem prazniku, valete ...).

V sklopu šole je potekalo veliko število **tekmovanj iz znanj** – v šolskem letu 17/18 je tekmovalo 1492 otrok (nekateri učenci večkrat), pri tem so dosegli 480 bronastih, 52 srebrnih in 14 zlatih priznanj.

Športni dosežki – na šoli je veliko učencev, ki so dobri športniki in dosegli so veliko odličnih dosežkov. Ravnatelj je poudaril, da so ti dosežki bili doseženi na uradnih tekmovanjih.

Analiza uspeha – šola ima kot **celota 99,3% uspeh**, saj je bilo 12 popravnih izpitov, 5 učencev pa ni izdelalo razreda.

NPZ v 6. r. – izjemno uspešni. Visoko nadpovprečni pri SLJ in MAT, pri TJA skromnejši. Določeni razredi so bili tudi pri TJA nadpovprečni, drugi pa podpovprečni. Tako je bilo na vseh podružnicah in matični šoli, tako da ne moremo reči, da so le na določeni šoli izstopajoči v eno ali drugo smer.

NPZ v 9. r. - V 9. r. so bili učenci pri vseh treh predmetih (SLJ, MAT, GUM) nadpovprečni. Ravnatelj poudari, da je to za šolo veliko olajšanje. Le dva učenca nista sodelovala, tako da lahko apliciramo rezultat na vse učence.

Vpis na SŠ – v lanskem šolskem letu je bilo 112 devetošolcev, od tega se jih je v SŠ Josipa Jurčiča vpisalo 22. Ravnatelj razloži težnje po vpisu na novodobne programe (mehatronika, računalništvo ...) in pove, da je tudi OŠ Stična naklonjena nadaljnjemu vpisu na SŠ Josipa Jurčiča, saj vidijo v tem mnoge prednosti.

Ad 3)

V šolskem letu **18/19 je učencev še več**, saj ima šola 65 oddelkov (81,8 skupaj z OPB). Zaposlenih je **191 delavcev** (pedagoških in tehničnih).

Ravnatelj je poudaril, da šola sestavlja **obvezni program** (pouk, dnevi dejavnosti - KD, ŠD, THD, ND, izbirni predmeti in ure ODS). Vse to v 100% financira država. Drugi del šole je **razširjeni program** (podaljšano bivanje – šola ga dobi odobrenega na podlagi prijav, jutranje varstvo – po zakonu le za učence 1. razreda, dopolnilni in dodatni pouk – za tiste, ki se zanj odločijo, interesne dejavnosti in šole v naravi – razen pri vsebinah, kadar jih tam izvajajo kot del pouka).

V šolskem letu **2018/2019 bo spet 6 šol v naravi** (v 3., 4., 5., 6., 7., 8. r.). OŠ Stična šola ima največ šol v naravi, kar pomeni veliko težavo pri organizaciji. Zato imajo delitev na tri termine oz. dva termina na različnih lokacijah. Posebej je izpostavil ŽVN za 6. r., kjer je otrok 147, prijav pa le 115. ŽVN bo vseeno izvedena. Za 8. r. bo ŽVN izvedena v treh terminih, saj noben od CŠOD nima dovolj velikih kapacitet za en termin.

Termini za GU in RS bodo objavljeni v Publikaciji, ki bo objavljena na spletni strani šole.

Ravnatelj je povedal, da bo tudi v tem letu **veliko projektov**, saj šola še posebej aktivno deluje na **nekaj področjih**:

***jezikovno** – učenci pridejo v živo v stik z jezikom, letos bodo učenci 9. r. dobili novo priložnost. Lani so izvedli vodenje po Ljubljani in prijavilo se jih je 37, letos se je prijavilo 87. Zato so se odločili, da bodo letos ponudili izlet v London (20 do max. 40 učencev), to možnost bodo imeli učenci 9. r. (ker imajo manj priložnosti pri ostalih projektih). Cena bo verjetno okoli 250 evrov;

***zdravstveno** – ena od pomočnic sodeluje z ZD, z RK, imajo ID na to temo;

***slovenski jezik in kultura** – projekt Rastoča knjiga;

***IP francoščina** – tem učencev bo omogočen obisk Francije za nekaj dni.

Ad 4)

Predsedujoči je povedal, da bo tudi letos **delavnica za starše otrok s specifičnimi učnimi težavami**, ki jo bosta izvedli Sabina Kavšek in Mateja Zupančič. Kraj in čas bosta objavljena naknadno.

Ad 5)

Ravnatelj je povedal, da je **na seji tudi g. Gregor Arko**, pomočnik ravnatelja, ki je na šoli zadolžen za **usklajevanja šolskih prevozov**, ki bo odgovarjal na vprašanja.

Gospod Arko je povedal, da je **RSS na spletni strani** možno trenutno uporabiti le za objave, ne pa še za nujna obvestila. Na šoli smo se dogovorili, da bo **obveščanje potekalo preko Lopolisa**. Težava je v tem, da vsi starši še niso dali elektronskih naslovov oz. so napačni, zato ne dobijo obvestil.

Predstavnica sveta, ki ima otroka v Zagradcu in Ambrusu je povedala, da od ene učiteljice je dobila obvestilo, druga pa obvestila pa ni poslala. Gospod Arko je pojasnil, da lahko prihaja do težav, da pa mora to informacijo preveriti.

Predstavnica staršev je vprašala, zakaj **Lopolis za odjavo prehrane dela, za redovalnico pa ne**. Gospod Arko: je odgovoril, da moraš na spletni strani Lopolis.si najprej poiskati izjavo, jo sprintati in prinesiti gospodu Arku (zaradi varovanja osebnih podatkov). On nato to uredi in potem lahko dostopaš tudi do redovalnice. Vmes se je Lopolis nadgradil, sistem se je spremenil, zato je prišlo do

težav. Šola ni imela veliko vpliva oz. ni mogla pomagati pri tem. Starši naj sporočijo gospodu Arku na mail, če bodo kljub posredovanju še imeli težave in bo to uredil. Tudi učitelji naj bi se pritoževali glede vstopa na Lopolis – naj ne bi mogli vpisati ocen. Gospod Arko pove, da prvič sliši za to in da je to malo verjetno, saj so vsi učenci dobili spričevala in ostale listine. Če imajo starši kakršna koli vprašanja v zvezi s povezavo na Lopolis oz. dostopom, naj pišejo na mail: gregor@os-sticna.si

Za **prvi razred bodo gesla** prišla v roku enega tedna. Gospod Arko bo nastavljal gesla, ki jih bomo lahko naknadno spremenili. Pogoji za pridobitev gesla je le elektronski naslov.

Pouk športa v kulturni dvorani v Stični – ravnatelj pove, da se je z vodjo PŠ Stična sestal z predsednikom KD Stična. Dogovorili so se, da bodo učenci lahko koristili kulturno dvorano za namene pouka športa in sicer 1 x tedensko, vendar je predsednik KD izpostavil plačilo teh ur. Razvila se je burna razprava. **Sklep: Gospod Porenta poskrbi za obveščanje staršev glede telovadnice oz. kulturne dvorane, ki se uporablja za namene izvajanja ur športa. Pridobil bo informacije in jih posredoval na naslednji seji sveta staršev.**

Telovadnica v PŠ Krka – ravnatelj pove, da je bil parket popravljen, predstavnicu staršev zanima še, ali je bila razpoka na nadhodu oz. počeno steklo tudi popravljeno. Ravnatelj pove, da se ta prehod ne uporablja, ker je v njem zelo vroče, ne ve pa nič o poškodbi stekla, zato se bo pozanimal.

Telovadnica v VG Trenutno pouk poteka brez težav zaradi možnosti koriščenja zunanjih površin. V zimskem času pa bo potrebno najti, v kolikor bo potrebno, dodatne možnosti, npr. telovadnico dekliškega vzgajališča.

Delovna sobota - Predstavnica staršev iz VG pove, da vedno izpostavljamo dosežke, po drugi strani pa vsako leto starši izpostavljamo, da sta na izbiro le dve ID, od tega ni niti ena športna. Nato pa šola organizira ŠD in priredijo reklamo za plačljiva športna društva. Ravnatelj odgovarja, da ni več predmeta Zdrav življenjski slog, zato učitelji POB namenijo dve dodatni uri (torej 5 ur/teden) za ŠPO. Glede utesnjenih pogojev v telovadnici pove, da imamo izjemne učitelje, ki znajo prilagoditi pouk majhnim prostorom, npr. ob snegu imajo tek na smučeh. Glede ŠD na delovno soboto pove, da so mnogi klubi in starši pritiskali na šolo, da bi radi spoznali klube oz. dobili nove člane, zato je šola dala priložnost društvom in otrokom, da jih vidijo. Starše je motilo, da so porabili polovico ŠD za sedenje in gledanje, namesto da bi jih peljali v naravo oz. da bi se ukvarjali s športom. Za soboto je bilo to zamišljeno zato, ker je ta dan bila delovna sobota in so pričakovali, da jih bo veliko manjkalo.

Predstavnica staršev pove, da ji je nekaj klubov reklo, da so se obrnili na šolo, pa **ni bilo nobenega odgovora**. Predsedujoči ob burni razpravi opozori, da je komur koli težko odgovarjati na vprašanja, ki jih ni dobil prej in ni imel časa preveriti podatkov. Predsedujoči pove, naj bomo v navajanju točni, npr. naj gospa ugotovi, katero ŠD je bilo, ki ni dobilo odgovora, saj težko govorimo na pamet. Lahko mu informacijo posredujejo na: bitenc.marko@gmail.com ali pa ravnatelju na mail: marjan.potokar@os-sticna.si

Predsedujoči spomni, naj damo vprašanja v vednost, da bo vse črno na belem in se potem lažje ukrepa.

Težave s prevozom na Krki - Nataša Lukman, predstavnica staršev oddelka iz Zagradca pove, da je letošnje leto bil 5. r. Krka prestavljen v Zagradec. Lani sta na tej relaciji vozila dva avtobusa, letos je 22 otrok več kot lani, avtobusov pa sta še vedno samo dva. Avtobusi vozijo tako, da je 5 min po začetku kosila že odhod avtobusa. Na drugi odvoz pa čakajo več kot uro. Čeprav ve, da to plačuje občina, prosi šolo oz. ravnatelja, da se organizira še en bus za otroke, ki se vozijo iz KS Krka v Zagradec.

Ista gospa poudari tudi dejstvo, da moramo otroke učiti, naj ne delajo prometnih prekrškov. Vendar je to v primeru ceste Ivančna Gorica-Žužemberk zelo težko. Šola in starši v tem primeru v bistvu zahtevamo, da delajo prekrške, saj prečkajo zelo prometno cesto brez prehoda ali karkšne koli druge varnosti. Dosegli so, da se bo l. 2019 naredil pločnik. Do takrat pa predlaga, da avtobus ustavi pri gostišču in gredo otroci lahko z avtobusa tam, kjer so njihove hiše. Zdaj jih silimo, da delajo prekršek in se postavljajo v nevarnost, saj je cesta res nevarna. Tudi svet za preventivo se strinja.

Enako predlagajo tudi starši v Lesah.

Predsedujoči pove, da Svet staršev naj ne bi komuniciral direktno z občino, bo pa prispeval mnenje in podpis. Prosi gospo Lukman, naj bo ona kontaktna oseba in naj pripravi konkretne predloge, saj bo tako tudi šola lažje pomagala. Gospa se strinja s tem. Ravnatelj pove, da je šola v mesecu septembru poslala že dva dopisa (na Svet za preventivo in Direkcijo za ceste). Pisnih odgovorov ni prejel, pač pa zagotovilo župana da se bo to uredilo v letu 2019. Gospa Lukman prosi, da šola vseeno pristopi k reševanju težave.

Gospod Arko pove, da so se lani s prevoznikom dogovoril, da ustavlja pri gostišču (na dvorišču), seveda, če je mogoče. Takoj jutri ga bo poklical in ga spomnil na to. Danes ob 12h in 14h ni bilo te možnosti. Gospa Lukman bo poskrbela, da bo lastnik imel prazno parkirišče.

Prevoz na relaciji Krka- Podbukovje – Laze predstavnica staršev izpostavi, da je poleg šoferja na kombiju večkrat tudi nek odrasel moški, šofer med vožnjo telefonira, starši menijo, da je morda pod vplivom psihofizičnih sredstev. Učiteljice morajo odpirati vrata avtobusa, čeprav so tam zaradi otrok, ki jih morajo spremljati v šolo. Kombi je premajhen. Otroci gredo prej pred šolo, da ne zamudijo kombija v šolo. Prej je kombi vozila neka gospa, in takrat otrokom ni bilo treba čakati, poleg tega je bilo dovolj prostora.

Predsedujoči še enkrat poudari, da je gospod Arko zadolžen za prevoze. **Vprašanja, ki imajo težo, so tista, ki so zapisana in jih poznata obe strani.** Pozove tudi, da smo točni v navedbah, saj bo vse to v zapisniku. Pokaže nam primer, kako naj opišemo določeno težavo – s podatki, ki so točni in preverjeni, saj lahko sicer obtožujemo kar vse povprek. Le s točnimi navedbami bomo lahko rešili to težavo.

Ravnatelj je povedal, da število učencev narašča iz leta v leto. Šola si ne želi učencev predstavljati na nove lokacije–S tem nastane tudi težava s prevozniki–Šola ni naročnik za redne šolske prevoze. Šola se dogovarja, le za izredne prevoze (ŠD, KD ...). Gospod Arko v dogovoru s prevozniki dela razne premike, s čimer lahko pride do novih težav.

Gospod Arko se oglasi in pove, da občina pripravi razpis za prevoze. **Občina hoče imeti urnik že marca**, ko šola nima vseh podatkov, niti narejenih urnikov za novo šolsko leto. Ko je urnik narejen, je želja, da gre večina otrok čim prej domov, kar naj bi želeli starši. Šola je skušala urediti prevoze s tem, da je prilagodil urnik prevozov.

Na spletni strani piše, da se vozni redi lahko spremenijo. Na začetku leta je bil na spletno stran dan napačen vozni red za avtobus na relaciji OŠ Stična – Malo Hudo - Draga. Tam je bil 3 ali 4 dni. Otroci so odhajali iz OPB in, ker ni bilo avtobusa, peš domov. Da ni avtobusa niso ugotovili niti učitelji OPB. Potem so vozni red popravili. Arko se opraviči za napako. Ker 8. ure v šoli učenci nimajo oz. jo imajo le izjemoma, takrat ni potrebe po kasnejšem odhodu prevoza. Glede voznika v Zagradcu, ki naj bi po različnih govoricah užival alkohol – na avtobusu, doma ipd., so sporočili nadrejenemu, ki se je pogovoril s šoferjem. Gospod Arko je povedal, da bo zdaj več kontrol policije. PP Grosuplje se odzove

na vsako opozorilo – v zadnjih 4 letih še niso odkrili nikogar, ki bi bil v dvomljivem psihofizičnem stanju.

Predsedujoči je vprašal gospoda Arka, od kje je prišla informacija, da hočemo starši otroke dobiti po pouku čim prej domov. To informacijo naj bi gospod Arko dobil od učiteljic, one pa od staršev. Na to je replicirala predstavnica s Krke in pove, da morajo pravila veljati tudi za gospoda Arka; tudi on naj pove, od katerih učiteljic je to slišal. Gospa iz Podbukovja pove, da vsi starši ne želijo čim prejšnjega prihoda otrok domov, saj staršev takrat še ni doma in da ne želi, da sta njena 7- in 8-letnik sama doma, ker morata takoj s prvim avtobusom domov, saj jima učiteljica ne dovoli ostali toliko časa v šoli, da bi šla z drugim busom. Otroci morajo kosilo pojesti zelo hitro. Predsedujoči še enkrat poudari, da ta vprašanja glede prevozov na OŠ Stična ureja gospod Arko in naj jih naslavlja nanj in v vednost ravnatelju (če želijo vednost pa pošljejo še na Svet staršev).

Jutranje varstvo – je namenjeno učencem 1. r.; normativ je 28 in v kolikor skupina ni polna se lahko popolnjuje z višjimi razredi. Ravnatelj je pozval k odgovornemu ravnanju, da naj tisti starši učencev 1. r., ki ne potrebujejo JV to tudi sporočijo šoli. Njihovo mesto v JV pa bo prevzel drug učenec. Z odjavo v VG se je sprostilo že 5 mest.

Prijava za JV in zajtrk – predstavnica poudari, da pride do zmede zaradi obrazcev, ki sta ločena. Ravnatelj pove, da je zajtrk le za učence, ki je v JV, saj morajo učenci priti v šolo malo pred osmo. Ni smiselno, da bi imeli ti otroci zajtrk. Ena od mam pozove, da se uredi obrazec na pametnejši način.

Prihajanje v šolo pred poukom - Ravnatelj pravi, da imamo v hišnem redu zapisano, da učenci prihajajo v šolo 10 minut pred pričetkom pouka saj morajo biti učenci pod nadzorom. Tak red imamo vedno razen v primeru slabega vremena, ko šolo vedno odpremo tudi prej. Poudari, da se je – ko je bila šola odprta prej - dogajalo, da so se otroci podili po šoli.

(Ne)varna pot v šolo v VG - predstavnik pove, da so otroci v 3. r. stari šele 7 let, in da do šole v VG ni varne poti. Ker on začne z delom v Ljubljani ob 8h, otrok pa ne more varno v šolo, ima vprašanje, kaj naj stori. Ravnatelj da predlog, da naj se povežemo s sosedi, s starejšimi učenci ... Starš pove, da otrok iz hiše stopi na državno cesto, zato občina ne bo storila nič. Razloži, kakšne možnosti ima njegov otrok do šole. Poudari, da ni edini starš s takimi težavami. Predsedujoči pove, naj to zapiše in pošlje ravnatelju, da bo svet staršev to podprl, je pa to v domeni občine. Izpostavi pravilnik o CPP.

Gospod Koricki pove mnenje glede **odprte šole** – starši otroka dostavijo in tam čaka pred šolo, kar se mu ne zdi v redu. V razpravi ugotovimo, da je to težava na več mestih v občini, npr. tudi v Kosci – otrok si ne upajo spustiti na cesto. Zakaj ni še enega postajališča? Gospod Arko pove glede Kosce – stvar je povezana s tem, da je treba prevozniku določiti novo pot in ugotoviti, ali bo to naredil brezplačno. Bila je še ena pobuda (Zgodnja Draga), a se je postopek očitno zavlekel, saj gre to preko občinske uprave. Najprej mora Direkcija za ceste presoditi, ali so izpolnjeni pogoji (npr. 600 vozil, 100 pešcev) za zarisanje prehoda. Občina mora narediti izvedbeni plan, nato ga mora direkcija potrditi in občina zagotoviti denar; zato vse skupaj precej časa traja. Predstavnik staršev poudari, da ima hčer v vrtcu, in njo lahko pripelje v vrtec, ki je v stavbi šole, drugega otroka, šolarja, pa ne. Zato je ugotovil, da bo otroka peljal v Zgornjo Drago ob sedmih, kjer bo otrok čakal na bus, s čimer bo šola imela še več vozačev. Naj šola razmisli, kako bo rešila to težavo. Predstavnik staršev je povedal, da v zakonu eksplicitno piše, da mora občina zagotoviti prevoz, če je pot nevarna. Ustanovi se komisija (občina, prebivalci ...) in oceni, ali je pot nevarna in mora občina zagotoviti prevoz. Predsedujoči poudari, da lahko tukaj starši naredimo spremembe, šola ne more storiti veliko. Predstavnik poudari, da je za prevoze namenjeno veliko denarja in verjetno hoče občina prihraniti.

Predsedujoči še enkrat pozove h kratkim in jedrnatim pripombam s točnimi navedbami, ter naj se pripravimo na vprašanja, saj gre tako lažje vse v zapisnik seje.

Položnice – starši, ki imajo več otrok, naj ne bi vedeli, kaj se plača na zbirni položnici oz. kaj je za koga. Predsedujoči poudari, da je potrebno najprej to reševati na šoli (poslati računovodstvo, razredniku ...). Ravnatelj pove, naj ta starši kontaktirajo računovodstvo.

Kajenje – en učenec je glede tega dobil vzgojni opomin.

LOPOLIS – nekateri starši bi radi večji nadzor nad otroki. Gospod Arko poudari, da je eRedovalnica brezplačna (če oddaš izjavo, dobiš vpogled), eSporočila pa mora vsak sam urediti z Lopolisom. Šola jih sicer omogoča, a šola ne vnaša ničesar v to, saj spodbuja pogovor. Brezplačen je torej vpogled v ocene in izostanke. Z ostalim šola nima nič.

E-naslovi učiteljev - niso dostopni v vseh razredih. Ravnatelj razloži, da imajo vsi učitelji šolske naslove. Dogovor v šoli je bil, da osebni mail učiteljev ni prepovedan, ni pa zahtevan. Vedno imate možnost poslati vprašanje na tajništvo šole, to bo posredovano učitelju, on bo odgovoril. Večkrat je prišlo do različnih neprimernih izlivov na mail, bila je prestopljena meja. Zato ravnatelj ščiti svoje učitelje glede tega.

Učenci tujci – šola ima določeno kvoto ur. Šola jim nudi pomoč.

Izobraževanje učiteljev – učitelji se po besedah ravnatelja nenehno izobražujejo, šola bo organizirala tudi predavanje za starše.

OPB– zakaj se ne sme otrok vrniti v OPB, če ima vmes npr. uro glasbene šole. Ravnatelj predlaga, da gre v GŠ malo kasneje. Ravnatelj pove, da mora otrokom, če jih spusti na drugo dejavnost, imeti spremstvo. Ravnatelj te odgovornosti ne sme in noče prevzeti. Repliciral je predstavnik iz VG, da so bili lansko leto otroci v OPB vsepovsod, učiteljica OPB pa ni vedela, kje so in koliko jih sploh še je v OPB. Letos so se stvari izboljšale. Kdo bi odgovarjal v primeru poškodbe? Ravnatelj pove, da želi vedeti, katera učiteljica je to bila, da lahko preveri. Odgovarjala bi namreč učiteljica, ki je bila za otroke zadolžena. Tudi v primeru šoferja, ki dela napake, odgovarja šofer sam. Če npr. šofer ustavi na neoznačenem mestu, bi bil kaznovan on.

Ad 6)

Spletna stran – nekatere starše moti preveč fotografij otrok. Razvije se razprava o dovoljenjih za objavljanje podatkov. Ravnatelj pove, da imajo nekateri starši drugačno mnenje in želijo čim več informacij. Naredili so kompromis in sklenili, da se bodo letos z daljših odsotnosti oglasili trikrat. Za posamezen dogodek bo dodanih nekaj slik. Imamo več mnenj. Morda je možnost zaprta spletna stran s kodo. Eden od predstavnikov je predlagal, da glasujemo, ali želimo javno ali zasebno spletno stran.

Ad 7)

Predsedujoči se je vsem prisotnim zahvalil in jih pozval, da vprašanja, ki so ostala, naslovimo na mail in jih damo v vednost gospodu ravnatelju.

Seja se je zaključila ob 19.54.

Zapisa: Mateja Zupančič

Predsednik Sveta staršev dr. Marko Bitenc

