Osnovna šola Stična
Cesta občine Hirschaid 1, Ivančna Gorica
tel: 01 7887 260, fax: 01 7887 265
e-mail: tajnistvo@os-sticna.si

ZAPISNIK 3. REDNE SEJE Sveta staršev

Osnovne šole Stična v šolskem letu 2025/2026, ki je bila v torek, 02. 06. 2026, s pričetkom ob 17.30 uri v prostorih OŠ Stična

MATIČNA ŠOLA (MŠ): Ksenija Gjerek Vaš (1. a), Alja Janežič (2. b), Miha Rijavec (2. c), Tina Perkovič (3. a), Matic Zorec (4. a), Teja Bochl (4. b), Dejan Švarc (4. c), Nina Zupančič (5. a), Mojca Jakopin (5. b), Maja Gašparovič (5.
d), Tomaž Zelko (6. a), Martina Miklavčič (6. b), Mateja Podmenik (6. c), Maja Miklavčič (6. d), Petra Sadar (7. a), Maja Lampret (7. c), Barbara Maver (8. a), Silvestra Ostanek (8. c), Barbara Tratar (9. d), Nina Forsčček (PPNIS 1), Aleksandra Čebular (PP NIS 2)

PŠ MULJAVA (M): Romana Lenarčič (1., 3. M), Anja Krštinc (2. M), Pavel Uršič (4. M)

PŠ VIŠNJA GORA (VG): Mira Cigut (1. VG), Rok Matjaž (2. aVG), Tjaša Štamcar (2. bVG), Irena Bjeli (4. bVG), Amra Hafurić (5. aVG), Mateja Matjaž (6. aVG), Gašper Kastelic (7. aVG), Primož Šuntajs (7. bVG), Mateja Zupančič (8. aVG), Borut Mežnarčič (9. aV), Matija Krajnik (9. bVG).

PŠ STIČNA (S): Anže Indof (1. S), Jana Vrhovnik (2. S)

Ravnatelj: g. Marjan Potokar

Pomočniki ravnatelja: g. Jaka Keše, ga. Jasmina Selko, vodja PŠ Višnja Gora ga. Jasmina Sajko.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnika seje Sveta staršev OŠ Stična z dne 24. 2. 2026
2. Poročilo o seji Sveta zavoda OŠ Stična z dne 5. 3. 2026
3. Soglasje k cenam učnih gradiv za šolsko leto 2026/27
4. Aktualni šolski dogodki in informacije
5. Pobude in vprašanja
6. Razno

AD 1) Potrditev zapisnika seje Sveta staršev OŠ Stična z dne 24. 2. 2026

Predsedujoči pozdravi prisotne in povabi k razpravi o prejšnjem zapisniku. Pripomb ni bilo. Predsedujoči povabi k potrditvi zapisnika.

Sklep: Soglasno potrdimo zapisnik SS z dne 24. 2. 2026.

AD 2) Poročilo o seji Sveta zavoda OŠ Stična z dne 5. 3. 2026

Predsedujoči predstavi poročilo Sveta zavoda.

*Šolski sklad Največji dogodek je bila organizacija sejma – tokrat sta bila dva; zaradi tega okoli 35.000 prihodkov (uporabljeno za pokritje prevozov v CŠOD, v dveh primerih smrti v družini je šola prispevala pomoč, pomoč pri nakupu šolskih potrebščin za socialno šibke učence …). Predsedujoči pohvali vse sodelujoče na bazarjih in dobre rezultate, ki so opaženi tudi drugje.

*Predsedujoči predstavi načrte za gradbena in druga ureditvena dela na matični šoli in na podružničnih šolah v prihodnjem letu.

*Obravnavali so delovno uspešnost ravnatelja – o tem smo se strinjali, da izpolnjuje vse pogoje.

*Na MŠ je začel veljati na prejšnjem sestanku predstavljen videonadzor.

*Na MŠ je popustila streha – potrebna bo prenova.

AD 3) Soglasje k cenam učnih gradiv za šolsko leto 2026/27

Predsedujoči povabi k tretji točki, ki bo tokrat nekoliko drugačna kot pretekla leta. Gospod ravnatelj pove, da se je knjižničar, ki je skrbnik šolskega sklada, poškodoval, zato bomo to točko speljali brez njega. Ravnatelj pove, da je novost, da bo brezplačno gradivo, ki je bilo do zdaj na voljo do 3. razreda, po novem brezplačno na voljo tudi v 4. razredu. Na šoli so s seznama gradiv odstranili kar nekaj DZ. Rok za potrjevanje gradiv Strokovnega sveta je 18. 6. 2026, zato bodo končni potrjeni seznami objavljeni na spletni strani šole do 24. 6. 2026.

V nekaterih razredih bo prišlo do zamenjave, a šola se bo trudila, da se cene ne bodo zvišale. V mnogih razredih so se cene glede na pretekla leta znižale. Na šoli opažajo, slabšo grafomotoriko pri učencih, zato bo v prihodnjih letih verjetno še manj DZ, saj moramo spodbujati več zapisovanja.

Matic Zorec (4. a MŠ) pove, da se moramo nagibati k čim manj DZ, saj so torbe pretežke. Poudari, da ima njegov otrok v torbi samo šolske stvari, a je torba vseeno težka okoli 9-10 kg. Ravnatelj pove, da je razlog za DZ s strani založb zagotovo večji dohodek. Poudari, da se šola nagiba k čim manj DZ, saj spodbujamo razvoj grafomotorike, koncentracije in drugih spretnosti. Vsekakor je tudi teža šolskih torb eden od razlogov za to.

Predsedujoči pove, da letos ne bomo potrjevali DZ in UČ, saj zaradi zamaknjenih datumov ne moremo glasovati o seznamih gradiv.

Predsedujoči poudari, da je pomembno, da starši pri nakupu počakamo do objave potrjenega seznama s strani šole ter da pri nakupu pazimo na EAN kode. Ravnatelj pove, da lahko damo mnenje glede cen gradiv.

Sklep: Soglasno potrdimo predvidene cene seznama gradiv.

AD 4) Aktualni šolski dogodki in informacije

Na šoli se je ogromno dogajalo:

*maj – praznovanje ob mednarodnem prazniku čebel (čebelarski krožek) – poudari pomembnost znanja o svetu okoli nas,

*uspehi na šolskem področju – rokometaši so se uvrstili v finale in postali državni podprvaki,

*plesalke – trenirajo v klubu, a tekmovale so tudi za šolo (prvakinje),

*plesno državno prvenstvo – v treh kategorijah; pri posameznikih, kjer se šteje najboljših 6 posameznikov – državni prvaki, 3. 6. 2026 pelje šola 6 atletov na državno prvenstvo v Kranj,

*v petek, 29. 5. 2026, je bila na šoli občinska prireditev, kjer so sodelovali učitelji, učenci in bend,

*valeta za devetošolce v kratkem (15. 6. 2026),

*veliko sestankov v zvezi z gradnjo prizidka OŠ Višnja Gora – ravnatelj pove, da so rušenje prestavili na čas počitnic, saj je na prvem mestu varnost. V šoli poteka premikanje stvari v telovadnico, kamor bodo prenesli knjige iz knjižnice in kuhinje. Najpomembnejši vidik bo varnost. V primeru popravnih izpitov bodo ti potekali v drugem delu šole.

*Vodja OŠ VG Jasmina Sajko pohvali ravnatelja v zvezi s športnimi igrami, Nočjo knjige (avstralske delavnice v VG) in druge oblike, kjer se lahko MŠ in podružnične šole družijo.

*Ravnatelj pove, da se okoli 45 učencev vrača z nagradnega izleta v Benetke. Poudari, da je pomembno povezovanje in vključevanje, sploh v času tehnologije.

*V generaciji 150 otrok je bilo 48 zlatih bralcev, kar je velika številka. Poudari, da je bila razprava o tem, ali so bile te številke pridobljene pošteno, a da je bilo vse preverjeno in številke držijo. Poudari, da je bilo lepo videti na srečanju zlatih bralcev na Muljavi kar tretjino učencev z naše šole.

*Ravnatelj poudari, da so velika težava vejpi – pove, da so pred šolo kamere, da je tukaj težava v varstvu osebnih podatkov. Pove, da so tozadevno hujša dekleta kot fantje, torej so bolj vnete uporabnice vejpov. Pove, da lahko pri tem pomagamo le starši.

Ad 5) Pobude in vprašanja

Mira Cigüt (1. VG) vpraša, če starši damo soglasje, ali lahko šola odvzame telefone oz. jih prepove. Ravnatelj pove, da je to težko, in da lahko vsak starš vzgaja in spodbuja svojega otroka.

Mateja Podmenik (6.c MŠ) pove, da je po posredovanju pobude o omejitvi telefonov, ki jo je predstavila v 3. in 4. razredu. Pove, da je bilo precej odziva staršev, mnogi so podpisali pobudo. Pove, da bi bilo treba spodbuditi starše, da otrokom čim kasneje damo oz. kupimo telefon, saj prezgodnji stik s telefonom otrokom naredi veliko škode. Pove, da je podpora šole pri tem pomembna, in da bi vsi starši morali pozvati k čim kasnejši uporabi telefona. Ravnatelj pove, da imamo vedno dve skrajnosti in tudi pri tej temi imamo starše, ki bi to pobudo brez pomislekov sprejeli, mnogim pa to ne bi bilo všeč oz. bi se temu celo upirali. Ravnatelj pove, da v nekaterih državah so že sprejeli odloke in zakone, da v šolah ne smejo uporabljati telefonov. Poudari pa, da je telefon v današnjem času pomemben pripomoček.

Maja Lampret (7.c MŠ) pove, da ima njen otrok pozitivno izkušnjo s tem, saj se je skupina staršev dogovorila, da ne bodo dali otroku telefona prezgodaj. Tako celotna skupina ni imela telefona in nihče se ni čutil odrinjenega.

Predsedujoči pove, da je gospa Romih po pregledu podatkov, pridobljenih s terena, ugotovila, da Zveza SS ne more dati uradne izjave, da smo starši proti uporabi telefonov, saj je preveč staršev za.

Irena Bjeli (4.b VG) poudari, da smo starši tisti, ki lahko nekaj naredimo, saj nima smisla podpisovati izjave, če se tega potem ne držimo. Ravnatelj pove, da naj starši postavimo zdravo mejo. Razpravljamo o primerih dobre prakse.

Mira Cigüt (1. VG) pove, da je povečan obseg prometa mimo šole, zato bi bilo dobro dati pobudo za uvedbo ležečih ovir na cesti. Gospa Sajko pove, da je Občina in Agencija za varnost v prometu postavili količke ob cesti, kar je povečalo varnost. Pove, da bo v času gradnje spremenjen prometni režim (enosmerni promet), tudi postajališče ne bo

več ob zunanjih stopnicah, ampak bo na začasno postajališče na Cesti talcev (po premiku ekološkega otoka). Postavljeni bodo tudi premični radarji. Ugotovimo, da je nevarno, in da moramo poskrbeti za zmanjšanje hitrosti okoli parkirišča. Gospa Sajko pove, da je povečan promet motoristov, ki mnogokrat vozijo z neprilagojeno hitrostjo. Predsedujoči pove, da je ideja dobra, da pa je potrebno ugotoviti, kdo je upravljalec ceste in tako bomo vedeli, na koga se obrniti (verjetno bo pravi naslov DRSI).

Maja Štamcar (2. b VG) pove, da je na Cesti talcev zelo velik porast prometa, in da je cesta, ki je bila lokalna, postala krajevna in da je tam preveč prometa in je prihod otrok v šolo nevaren. Ravnatelj poudari, da je prometa okoli šole res veliko in da je težava prerasla stanje. Občina pripravlja rešitve, šola jim je ob tem v pomoč. Gospa Sajko pove, da je veliko prometa tudi zato, ker gredo mnogi po cesti mimo šole ob vsakem prometnem zamašku ali nesreči.

Matija Krajnik (9. b VG) pove, da je potrebno promet umiriti, a žal s parkirišča ne moreš drugače priti nazaj na cesto kot vzvratno. Treba je vzgajati otroke, kako se obnašati v prometu.

Predsedujoči pove, da naj nanj naslovimo e-pošto in da bo pobudo posredoval DRSI, saj so zelo odzivni.

Tjaša Štamcar (2. b VG) še enkrat pove na težavo s povečano količino prometa na Cesti talcev, gospa Sajko pa pove, da bo v času gradnje enosmerni prometni režim in da so mnogi starši predlagali, naj tako ostane.

Mira Cigüt (1. VG) prosi za ponovni razmislek o tem, ali je res pametno žrtvovati telovadnico za jedilnico in naj šola najde drugo rešitev. Ravnatelj pove, da je to edina sprejemljiva rešitev, ki je bila sprejeta po dveh letih preigravanja vseh možnosti. Treba je vzeti v račun veliko dejavnikov, od HACCAP-a, velikega števila otrok in še drugih dejavnikov. Ta rešitev je bila sprejeta po mnogih sestankih in razmislekih. Gospa izpostavi, da moramo paziti na zdravo prehrano (izpostavi krof s pistacijevo kremo iz Italije in grozdje, ki je od kdove kje, preškropljeno s bogve čim). Nekateri starši vidno razburjeni izražajo, da se z izpostavljenim ne strinjajo. Ravnatelj pove, da je pomemben podatek dejstvo, da je šola podvržena javnim naročilom, kar se tiče krofa, pa jih je šola dobila brezplačno. Ravnatelj je povedal, da je pred prevzemom krofov zahteval specifikacije, v kuhinji so jih pregledali, in bili so neoporečni.

Predsedujoči spomni, da je bila v preteklih letih pogosto tema sestankov SS prav hrana, zato je predstavnik staršev iz oddelka, kjer so se pogosto pritoževali, odšel na teren pogledat, kako je s kvaliteto hrane ipd. O tem je napisal izčrpno poročilo in ga opremil s fotografijami. Ugotovil je, da je stanje precej drugačno, kot ga pogosto predstavijo učenci. Ko je poročilo predstavil staršem oddelka, so se pritožbe zaustavile.

Tina Perkovič (3.a MŠ) – vzgojna problematika; šola bo namesto treh oblikovala štiri oddelke.

Romana Lenarčič (3. M) pove, da je bilo zelo narobe, da so nekateri otroci z Muljave vedeli informacije o novih oddelkih prej, preden so jim povedali starši. Odpre se razprava o tem, kdaj so izvedeli informacijo o tem, in da je potrebno s tovrstnimi informacijami delati bolj taktno. Ravnatelj pove, da s strani šole ni ušla nobena informacija in da so jo starši izvedeli celo prej oz. istočasno kot učitelji.

Pavel Uršič (4. M) izpostavi potrebo po dodatni podpori šole, glede na to, da bo 5. r. ostal na Muljavi, 4. r. pa pride na MŠ.

Anja Krštinc (2. M) - izpostavljen je bil pomislek glede vrnitve učiteljice s porodniškega dopusta, predvsem v povezavi z možnostjo pogostejše odsotnosti zaradi skrbi za majhnega otroka. Izražen je bil strah pred večjim številom nadomeščanj ter vprašanje, ali bo za nadomeščanja ustrezno poskrbljeno. Ravnatelj poudari, da je na šoli zagotovljeno ustrezno nadomeščanje ter skrb za kakovostno izvedbo pouka. Mati je dodatno pojasnila, da jih skrbi predvsem možnost združevanja učencev ob morebitnih odsotnostih. Izrazila je tudi pomisleke glede ustreznosti dela učiteljice

oziroma kakovosti usvajanja znanja pri njenem pouku. Gospa Bjeli izpostavi, da je tovrstno izpostavljanje neprimerno in da tega ne moremo (in ne smemo) reševati na sestanku Sveta staršev. Ravnatelj in predsedujoči pomirita situacijo.

V 6. b MŠ - tematika slabših ocen pri matematiki – predsedujoči pove, da je v šoli potrebno vložiti dovolj dela. Starši 6. d MŠ sprašujejo, ali je potrebno, da so tako zelo vpeti v šolo svojih otrok. Predsedujoči se vpraša o tem, ali med poukom poslušajo razlago in kakšna je njihova koncentracija.

Ravnatelj ob koncu poudari, da smo lahko veseli, da še imamo učitelje. To je namreč poklic, na katerega leti največ kritik z vseh strani, kljub temu, da so izjemno izobraženi, da trdo delajo z otroki, podajajo znanje in jih nenazadnje tudi vzgajajo. Pove, da se učitelji trudijo in da so na strani otrok, skušajo reševati in včasih ne morejo vsega rešiti, a vseeno se trudijo. Gospa Sajko je svetovala, da v primeru pritožb pošljemo starše k ravnatelju, ki bo znal staršem razložiti problematiko.

Ravnatelj pove, da se je nekoč na en razpis prijavilo okoli 200 kandidatov, danes pa se razpise ponavlja večkrat, da sploh dobimo kandidata na delovno mesto.

Predsedujoči se ob koncu sestanka zahvali za sodelovanje in zaključi sestanek.

AD 6) Razno

Ni bilo drugih pripomb.

Sestanek se je zaključil ob 19.18.

Zapisnik pripravila: Mateja Zupančič

Predsednik Sveta staršev: Primož Šuntajs