



Osnovna šola Stična

Cesta občine Hirschaid 1, 1295 Ivančna Gorica
tel: 01 7887 260, fax: 01 7887 265
e-mail: o-sticna.lj@guest.arnes.si

ZAPISNIK 2. redne seje Sveta staršev

Osnovne šole Stična v šolskem letu 2018/2019, ki je bila v četrtek, 21. 2. 2019, ob 17:30 uri, v prostorih podružnične šole Višnja Gora.

Prisotni (38 članov SS):

MATIČNA ŠOLA (MŠ)

Renata Vertovšek (1. a), Mojca Cvetek (1. b), Barbara Pestotnik- Grilc (3. a), Andrej Lukšič (3. b), Gorazd Hribar Rajterič (5. a), Martina Jakomin (5. b), Miha Mandelj (5. c), Simona Oblak (5. d), Matjaž Mejak (6. b), Toni Gregoršanec (6. c), Vasilij Kos (7. a), Marko Bitenc (7. b), Helena Kastelic (7. c), Branko Glavan (8. c), Tomaž Kavšek (9. a), Damjana Gračner (1., 5. NIS)

PŠ STIČNA (S)

Matija Mestnik (1. S), Aleš Ilijaš (2. S), Sašo Porenta (3. S)

PŠ VIŠNJA GORA (V)

Mateja Zupančič (1. aV), Monika Marinčič (nam. 1. bV), Mateja Rozman (2. aV), Klemen Plešnik (2. bV), Leon Koricki (3. bV), Vesna Koricki (4. aV), Nina Rman (4. bV), Aleksandra Kambič (5. V), Damjan Habjan (6. bV), Miran Dolinar (8. V), Mateja Zupančič (9. V)

PŠ MULJAVA (M)

Renata Globevnik (1., 2. M.), Mojca Sever (3. M), Melita Penovič (4. M)

PŠ KRKA (K)

Maja Virant (nam. 3. K)

PŠ ZAGRADEC (Z)

Stanka Košak (2. Z), Ernesta Zavšek (3. Z), Nataša Lukman (5. bZ)

PŠ AMBRUS (A)

Petra Hočever (4. A), Petra Zupančič (3., 5. A)

RAVNATELJ, Marjan Potokar

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 1. seje Sveta staršev z dne 25. 9. 2018.
2. Poročilo o seji Sveta šole z dne 1. 10. 2018.
3. Aktualni dogodki.
4. Realizacija vprašanj in pobud, podanih na prejšnjih sejah.
5. Vprašanja, predlogi in pobude.
6. Razno.

Predsedujoči Marko Bitenc pozdravi prisotne in vpraša za pripombe na predlagani dnevni red. Na dnevni red ni pripomb, zato je dnevni red potrjen.

Predsedujoči predlaga prehod k točkam dnevnega reda.

Ad 1) Pregled zapisnika 1. seje Sveta staršev z dne 25. 9. 2018.

Predsedujoči predstavi potek prejšnje seje in pove, da je bila precej dolga, saj je trajala kar 2 uri in 25 minut. Poudari, da nekateri člani niso dobili vabila na to sejo zaradi pomanjkljive baze elektronskih naslovov in pozove, da to uredimo tako, da mu posredujemo pravilne elektronske naslove. Nato povabi h konstruktivnemu sodelovanju, saj bo na ta način seja jedrnata, povabi tudi, da se člani sveta, ko se prigrasijo k besedi, predstavijo (razred, oddelek in OŠ/PŠ). Predsedujoči pove, da je bil zapisnik poslan po elektronski pošti pred sejo, da pa so vsi zapisniki dostopni na šolski spletni strani (<http://www.os-sticna.si/>).

Gospa Nataša Lukman opomni, da je trajalo predolgo, da so člani dobili zapisnik, saj bi ga po pravilniku morali dobiti v 7 dneh. Gospa Lukman ima pripombe na prejšnji zapisnik: ona je poimenovana z imenom in priimkom, medtem ko nekateri drugi niso, napačno je bila zapisana izjava glede ureditve parkirišča.

****POPRAVEK 1 k zapisniku 1. seje SS z dne 25. 9. 2018:**

BESEDILO: Gospod Arko pove, da so se lani s prevoznikom dogovoril, da ustavlja pri gostišču (na dvorišču), seveda, če je mogoče. Takoj jutri ga bo poklical in ga spomnil na to. Danes ob 12h in 14h ni bilo te možnosti. ~~Gospa Lukman bo poskrbela, da bo lastnik imel prazno parkirišče.~~

SE SPREMENI V: Gospod Arko pove, da so se lani s prevoznikom dogovoril, da ustavlja pri gostišču (na dvorišču), seveda, če je mogoče. Takoj jutri ga bo poklical in ga spomnil na to. Danes ob 12h in 14h ni bilo te možnosti.

****POPRAVEK 2 k zapisniku 1. seje SS z dne 25. 9. 2018:**

Prevoz na relaciji Krka – Podbukovje – Laze – ENA IZMED predstavnic staršev izpostavi, da je poleg šoferja na kombiju večkrat tudi nek odrasel moški, šofer med vožnjo telefonira, starši menijo, da je morda pod vplivom psihofizičnih sredstev.

Gospa Nataša Lukman izpostavi, da je na seji potrebno prevreti sklepčnost. Gospod ravnatelj takoj preveri in pove, da smo sklepčni (38 prisotnih), saj mora biti po statutu prisotna tretjina vseh (63) članov sveta.

ad 2) Poročilo o seji Sveta šole z dne 1. 10. 2018.

Predsedujoči predstavi zapisnik Sveta šole v katerem so pregledali in potrdili poročilo o realizaciji LDN za leto 2017/2018, ki je bil predstavljeno tudi na Svetu staršev. Izpostavi predvsem pobude in vprašanja, in sicer predvsem razliko v ceni zimske šole v naravi na Kopah (215 evrov) glede na pretekla leta (npr. na Cerknem - 191 evrov). Pojasni, da je do razlike prišlo predvsem zaradi strukture namestitve. ŽVN se je udeležilo 114 učencev 6. razreda.

Drugo vprašanje je bilo, kdaj bosta PŠ Zagradec in PŠ Višnja Gora postali samostojni šoli. Gospod ravnatelj odgovori, da bo PŠ Zagradec to postala že v letu 2020/2021, PŠ Višnja Gora pa v letu 2022/2023 oz. 2024. Seveda ob pogoju, da bo enako velik vpis na šoli kot v preteklih letih.

Pomembna točka je bil tudi šolski sklad in dejavnosti, ki so financirane iz tega naslova.

Obravnavali in sprejeli so LDN za šolsko leto 2018/2019, ki smo ga obravnavali tudi na Svetu staršev.

Potrdili so sistemizacijo delovnih mest za šolsko leto 2018/2019, ki se financirajo iz lastnih sredstev. To so delovna mesta v pripravi hrane v višini 7,46. Za pokrivanje teh stroškov šola dobi sredstva iz cene zajtrkov, kosil in popoldanskih malic, ki so opredeljene kot nadstandard (za zunanje uporabnike).

Naslednja seja Sveta šole bo jutri, v petek, 22. 2. 2019.

Ad 3) Aktualni dogodki

- Predsedujoči pove, da je bilo 11. 12. 2018 **predavanje Mihe Kramlija**, ki je bilo slabo obiskano (po njegovem mnenju je bilo prisotnih okoli 60-80 staršev), kar je žalostno, glede na to, da je gospod Kramli eden vidnejših strokovnjakov na tem področju v Sloveniji. Vabilo je bilo poslano preko Lopolisa.
- Predsedujoči poudari, da je bil slab obisk tudi na **delavnici z naslovom Kako preživeti oš z otrokom, ki ima specifične učne težave**, ki sta jo 29. 1. 2019 izvedli Sabina Kavšek in Mateja Zupančič v Knjižnici Ivančna Gorica. Ob tem je poudaril, da je verjetno razlog za slabo udeležbo (10 staršev) tudi v tem, da nekateri predstavniki staršev slabo obveščajo starše svojih oddelkov. Do vseh staršev bi lahko prišli preko Lopolisa, a v šoli so mnenja, da tovrstnih vabil ne bi pošiljali po Lopolisu. Predsedujoči še enkrat apelira na vse predstavnike, naj res opravljajo funkcijo tudi v primeru obveščanja. Zainteresirani se lahko na predavateljici obrnejo tudi direktno. Predvidoma, bo delavnica organizirana spet naslednje leto.

- **7. 2. 2019** se je v telovadnici matične šole odvijala **prireditev ob slovenskem kulturnem prazniku**, ki je bila dobro pripravljena in izvedena in so v zvezi z njo prišle na šolo in svet staršev mnoge pohvale. Tudi udeležba je bila velika.
- Izvedena je bila **anketa o urejenosti šole**, starše je zanimalo, kje so rezultati objavljeni. Ravnatelj pove, da bodo objavljeni po 2. seji Sveta šole na psletni strani šole. Predsedujoči pove, da so imeli člani pripombe glede tega, da so bila nekatera vprašanja nekoliko nespretno zastavljena (npr. kako naj starši ocenijo, kakšna je opremljenost učilnic ipd.).
- Predsedujoči pove, da je bilo veliko **pozitivnih odzivov na film o šolskem skladu** ter povabi na **musical, ki bo 27. 3. 2019 ob 18h**.
- Gospod Sašo Porenta pove, da bo **30. 3. 2019 potekal prazgodovinski dan** na turistični kmetiji Grofija in v njeni okolici.

Ad 4) Realizacija vprašanj in pobud, podanih na prejšnjih sejah in pohvale.

***Telovadba v Kulturnem domu Stična** → predsedujoči pohvali reševanje te težave in pove, da naj bi šport potekal v Kulturnem domu in naj bi po njegovih informacijah potekalo brezplačno. Ravnatelj poudari, da telovadba res poteka, da pa ni še vse urejeno. Kar ni urejeno, ni v domeni šole.

***Izvedba prevoza** na tekmovanje iz gimnastike → tokrat bo (po večletnih prošnjah) realizirano, za kar starši pohvalijo šolo.

*Gospa Renata Vertovšek je dala pobudo **za sodelovanje v LEGO ligi** → Trenutno potekajo pogovori.

***Zveza Aktivov Svetov Staršev Slovenije UE Grosuplje (gospa Mojca Cvetek)** → predsedujoči jo povabi k besedi. Gospa pove, da je to organ, kjer da Svet staršev vsake šole svojega predstavnika. Gospa Cvetek zastopa OŠ Stična. V ZASSS UE Grosuplje so predstavniki šol iz okolice (Stična, Šentvid pri Stični, Šmarje-Sap, Polica, Grosuplje), ki daje pobude na lokalni ravni. Gospa poudari, da se zadnje čase veliko govori o Društvu svet staršev Slovenije, ki je privatno društvo oz. ni enako kot naš svet, saj zastopnik v ZASSS predstavljajo mnenja vseh staršev posamezne šole, Gospa je poudarila, da so na sejah "šolskih" svetov ugotovili npr., da ima vsaka šola svoje DZ – ker to ni poenoteno, in ker vsaka šola lahko izbere svoje, to posledično pomeni, da znanje ni poenoteno. V 1. in 2. razredu naj bi se DZ ukinjali. Pove tudi, da bi veliko tem lahko obdelali drugače, ne pa na sejah svetov staršev, saj je veliko tem v domeni občine ali države (npr. pločniki, prometna varnost, osvetljevanje ...). Veliko šol ima tematiko prehrane. Gospa povabi, da vprašanja, ki bi jih radi posredovali na Zvezo aktivov svetov staršev Slovenije, predstavniki oddelkov posredujemo tudi njej na elektronski naslov mojca.cvetek@gmail.com. Pove, da lahko posreduje vsem članom sveta staršev OŠ Stična zapisnike, da jih lahko pregledamo. Poudari, da je šola ustanova, ki jo plačujemo mi, davkoplačevalci, zato je prav, da delujemo odgovorno in sodelujemo pri oblikovanju sveta za naše otroke. Še enkrat poudari, da je gospa Šram iz Društva svet staršev Slovenije, oseba, ki ima otroke še v vrtcu in ima odličen PR, da pa njeno delovanje nima nikakršne zveze z ZASSS.

*Miran Dolinar (8. V) **pohvali odgovorne za prehrano v PŠ Višnja Gora.**

*PREVOZI

Predsedujoči pove, da naj vsa vprašanja v zvezi s prevozi naslovimo na gospoda Arka, pomočnika ravnatelja, na elektronski naslov (GREGOR@OS-STICNA.SI).

Prišlo je vprašanje v zvezi z **relacijo ŠC Ivančna Gorica - Malo Hudo – Spodnja Draga**. Težava je, da ob 13.40 odpelje zadnji kombi. Učenci višjih razredov, ki končajo s sedmo šolsko uro, imajo do odhoda prevoza le 10 min, kar je premalo časa, da bi lahko pojedli kosilo. Starši so na to opozorili pomočnico ravnatelja, gospo Malovrh, ki pa je staršem predlagala, naj jih za dni, ko tako pozno končajo, starši otroke odjavijo s kosila. Ravnatelj pove, da so skušali stvar rešiti, a ni mogoče, ker avtobus takoj po tem, ko odda otroke, nadaljuje linijo. Želi si, da bi vsi otroci imeli dovolj možnosti tudi za prehrano in da bodo za drugo leto skušali urediti čim več možnosti za usklajen prevoz in prehrano. Pove, da je velik problem na Krki, kjer kombi vozi učence na Krko, nato pa jih z avtobusom odpelje v Zagradec. Avtobus, ki pripelje iz Laz, odloži otroke v šoli in na zahtevo staršev iz Podbukovja naredi dodatno vožnjo, gre tja brez teh otrok, se vrne, nato gre na drugi dve liniji ... S tem se število voženj poveča, čakanje na skupen prevoz v Zagradec pa podaljša. Potrebovali bi tri ali štiri kombije. Vedno je več želja in zahtev, kot je možnosti z razpisi urejenih prevozov. Poudaril je, da šola pri razpisih ne sodeluje, ampak le poda predloge. Za razpis prevozov za novo šolsko leto bo šola v mesecu marcu oz. aprilu oddala občini popis potrebnih linij. Letos je tako nastala težava, ker šola ni dobila ustreznih kapacitet (avtobusi niso dovolj veliki). Poudari, da bi bilo morda dobro, če bi otroci več hodili peš. Gospa Cvetek pove, da težava ni v oddaljenosti in da bi starši otroke z veseljem spodbujali, naj hodijo peš, a ni ustrezne infrastrukture (pločniki, osvetlitev). Ravnatelj pove, da bi lahko tukaj spremembe delali starši. V pogovorih z županom namreč vedno izve, da izgradnja pločnika ni glavna težava, ampak je veliko težje pridobiti zemljišča, da bi lahko pločnik naredili.

Gospa Maja Virant (3. K) pove, da ni problem v pešačenju, ampak v varnosti. Pove, da so si starši želeli, da bi učenci hodili v šolo kasneje, kar pa zaradi premajhnega avtobusa ni mogoče. Tako 1 uro stojijo pred šolo, ker čakajo na avtobus. Ravnatelj replicira, da so v slabem vremenu lahko šli v zgradbo šole. Žal to ni več mogoče, ker so se začela dogajati neprimerna dejanja (npr. skrivanje copat, onemogočanje vstopanja v šolo s strani starejših učencev ...). Pove, da vsaka rešitev lahko povzroči nov zaplet in da nima dovolj učiteljev, ki bi lahko pomagali izpolniti vse zahteve staršev (dežurstva). Šolo so zaprli zaradi neprimernega obnašanja nekaterih učencev. Gospa Virant pove, da bi morali vsaj za drugo leto narediti spremembe. Ravnatelj ponovi, da je v veliki meri odvisno od tega, kako bodo urejeni prevozi. Gospa Virant še enkrat poudari, da trenutno nobena od rešitev ni zadovoljiva.

Nataša Lukman (5. bZ) kot članica prejšnjega Občinskega sveta v zvezi s **postavitvijo pločnika v Gabrovčcu** ob državni cesti poroča, da je predviden še v letošnjem letu. V letu 2020 pa naj bi bil postavljen še en. Gospa pove, da do srede lahko vložimo še nove predloge in ji predloge pošljemo na njen elektronski naslov: natasaa@siol.net.

Replicira tudi glede čakanja otrok pred PŠ Krka in pove, da bi bila rešitev že postavitve nadstreška, da bi otroci stali na suhem. Ve, da je to pobuda, ki jo je s strani šole potrebno dati na občino. A glede na to, da se v zadnjem času šola zaklepa, bi bil nadstrešek ali nek prostor, kjer bi otroci počakali, rešitev te težave.

Gospa Lukman pove tudi, da je imela pogovor z ravnateljem in pomočnikom ravnatelja in jima predala več pobud, gospod ravnatelj je na podlagi pobud vložil prošnjo za več avtobusov. Gospod ravnatelj se zahvali gospe Lukman za sodelovanje in izrazi upanje na uresničitev le-teh. Predsedujoči prosi gospo Lukman, če je lahko predstavnica za tovrstna vprašanja. Gospa Lukman se strinja. Vse pobude lahko pošljejo na njen elektronski naslov.

Ravnatelj prosi za posredovanje gradiva oz. pobud tudi na šolo.

Gospa Cvetek predlaga ustanovitev komisije za varnost v prometu. Predsedujoči prosi gospo Lukman, da vodi to komisijo, saj ima veliko znanja s tega področja.

Gospa Renata Globevnik (1., 2. M) izpostavi, da je **cesta** na spodnjem delu **proti Krki z Muljave** velika težava, saj je pot do šole **nevarna**, prevoz pa jim zaradi bližine ne pripada. Predsedujoči pove, naj to dilemo pošljejo pomočniku ravnatelja, gospodu Gregorju Arku. Če je cesta nevarna, otrokom namreč kljub bližini pripada prevoz. Gospod Glavan (8. cMŠ) pove, da je to vse v rokah občine. Gospa Vesna Koricki (4. aV) predlaga, da bi povabili župana na sejo sveta staršev, da bi lahko sodeloval pri naši razpravi in odgovoril na naša vprašanja. Ravnatelj razloži, da je govoril z županom in ga povabil na sejo, pa se je zaradi zasedenosti ni mogel udeležiti. Upal je, da se bo seje lahko udeležil vsaj podžupan. Ravnatelj razloži, da je vse dileme in težave predstavil županu. Mateja Rozman (2. aVG) predlaga, da župana povabimo vsaj na naslednjo sejo. Ravnatelj se strinja s tem. Pojavi se vprašanje, kdaj se prevozi sploh urejajo in da bi bilo smiselno narediti seznam otrok, ki potrebujejo prevoz. To bi lahko posredovali gospodu Arku, saj bi ti podatki imeli večjo težo. Ravnatelj pove, da podatke o vozačih imajo, nimajo pa mogoče vseh podatkov glede nevarnih poti. Gospa Cvetek (1. bMŠ) pove, da bi morali starši predlagati nevarne točke. Predsedujoči pove, da na spletni strani že interaktiven zemljevid nevarnih odsekov, in da bi jo morda bilo dobro posodobiti oz. dodati nevarne točke.

Martina Jakomin (5. bMŠ) pove, da 4 leta živijo v občini Ivančna Gorica, v Vrhpolju. Poudari, da otroci **ne morejo varno prečkati ceste**, saj od Mercatorja do Biča **ni nobenega prehoda za pešce**. Pove, da so na Občino to že sporočili. Na občini je naletela na izgovor, da je pločnik pred mostom in za mostom. Meni, da je doba 4 let doba, v kateri bi se moralo že kaj spremeniti. Predsedujoči predlaga, da to pošljejo na seznam predlogov gospe Lukman. Matjaž Mejak (6. bMŠ) pove, da njegovi hčeri prečkata državno cesto brez prehoda in da naj bi bila težava v državnih cestah, ker je premajhna frekvenca prehodov. Tak odgovor je dobil pred 6 leti. Občina obstaja že 20 let, a se mu zdi, da še ni bilo dovolj narejenega. S tem, da ni nobenih prehodov oz. jih je zelo malo, v bistvu povečujemo frekvenco prevozov, namesto, da bi spodbujali pešačenje.

Ad 5) Vprašanja, predlogi in pobude

PREDHODNO PODANA VPRAŠANJA

Nina Rman (4. bV) je podala vprašanje staršev, koliko **otrok je diagnosticirano z ADHD na OŠ Stična** v celoti in kakšna je komunikacija med šolo, starši in temi otroki. Ravnatelj poudari, da na odločbi, ki jo otroci dobijo, ne piše, ali ima otrok ADHD in da lahko to šola izve le od staršev oz. na podlagi zdravniških izpitov, ki jih starši lahko predložijo. Šola je seznanjena z 18 primeri učencev s to diagnozo, a vedeti moramo, da je vsakdo izmed njih posameznik s svojo zgodbo in svojimi značilnostmi. Glede usposobljenosti učiteljev pove, da sodelujejo v timih; starši podajo informacije razrednikom, svetovalni službi in pogosto šola otrokom nudi podporo mnogo prej, preden dobijo odločbo, Učitelji se ves čas izobražujejo, saj znanja ni nikoli dovolj in se ves čas trudijo otrokom pomagati. Težava nastopi predvsem takrat, ko starši nočejo prepoznati otrokovih težav, niti na spodbude v šoli. V takih primerih se težave le še povečujejo.

Nataša Smirnov (2. bMŠ) je vprašala, kako je z **izbiro dobaviteljev mesa v šolski kuhinji**. Ali je merilo za izbor kvaliteta ali pa se izbere najcenejši ponudnik, ne glede na kvaliteto? Ravnatelj razloži, da je enako vprašanje dobil že v začetku meseca od novinarjev časopisa Delo. Poudari, da ima naša šola lokalnega dobavitelja, Mesarstvo Maver, pri katerem je osebno preveril poreklo mesa. Večina mesa je slovenskega porekla, vse je opremljeno z verodostojnimi deklaracijami in sledljivo. Šola mora sicer slediti načelu najcenejšega ponudnika. Tudi kuharice imajo nalogo, da ob prejemu mesa preverijo kvaliteto (bravo, vonj, temperaturo) in ga, če ni primerno, morajo zavrniti, po čemer še ni bilo potrebe. Gospa Cvetek (1. bMŠ) pove, da ima z ZASSS neuradno informacijo, da naj bi se v prihodnosti šole izločilo iz javnih razpisov. Gospod ravnatelj poudari, da je naš dobavitelj zaupanja vreden človek, da se tudi njegov otrok prehranjuje v šoli in je prepričan, da zagotavlja dobro meso.

Toni Gregoršanec (6. cMŠ) je vprašal, ali je mogoče **zimsko šolo v naravi plačati v treh oz. več obrokih**, ne le v dveh. Ravnatelj razloži, da je za šolo lažje, če plačamo v dveh obrokih, ker šola nima v rezervi veliko sredstev. Vendar pa so vsakomur, ki je zaprosil za delitev na tri obroke, šola to odobrila. Na vsa ostala vprašanja (kako se zbira denar v šolski sklad, kako ga delijo ipd.) je odgovorjeno v filmčku o Šolskem skladu.

Manca Oblak (1. rK) je imela vprašanje glede **neprimerne vožnje staršev na relaciji PŠ Krka – vrtec** in poudarila ogrožanje varnosti otrok. Odgovor je dobila po elektronski pošti. Se pa poudari, da smo za varnost otrok v prvi vrsti odgovorni starši sami. Predstavnike se spodbudi, da o tem spregovorijo v razredni skupnosti.

VPRAŠANJA, PODANA NA SEJI

Vesna Koricki (4. aV) izpostavi, da se njej in še nekaterim staršem **ne zdi prav, da je subvencija šole v naravi odvisna od sodelovanja pri zbiralni akciji papirja**. O tej akciji naj bi bili starši preslabo obveščeni. Poudari, da en izmed otrok v oddelku, katerega predstavnica je, ni dobil odobrene subvencije prav iz tega razloga. Več staršev replicira, da je akcija dobro oglaševana in da otroci dobro vedo zanjo.

Ravnatelj pojasni, da ima šolski sklad jasna merila, na podlagi katerih razdeljuje sredstva. Tako lahko v družini z več otroki samo eden izmed njih prinese le kilogram papirja, pa je že zadostil pogoju v zvezi s sodelovanjem. Poudari, da je eden od kriterijev tudi cenzus. Pove, da so letos pomagali s subvencijo kar 20 družinam. Glede na to, da o zbiralnih akcijah govorijo v šoli zelo pogosto, in da sta dve na leto, bi otroci morali do 3. razreda, ko se začne z ŽVN, morali vedeti kaj o tem. Predsedujoči vpraša, če so pogoji res tako strogi in če je mogoče, da subvencija ni bila odobrena samo zaradi nesodelovanja pri zbiralni akciji papirja. Ravnatelj še enkrat poudari, da se pogoje vedno upošteva, razen, kadar je neka izredna situacija. Sašo Porenta (3. rS) pove, da je prav, da se taki pogoji upoštevajo, saj morajo tako otroci kot starši čutiti neko odgovornost in obveznost ter sodelovati v zbiralni akciji. Mateja Rozman (2. aVG) replicira, da bi morda tudi predstavniki lahko pred akcijo preko elektronskih naslovov opomnili starše na to, da se bliža zbiralna akcija. Da je bil v tem primeru morda razlog slaba komunikacija. Morda bi lahko poslali tudi obvestilo preko Lopolisa, preko šole. Ena izmed predstavnic je vprašala, ali bi se morda lahko tudi nakup vstopnic za dobrodelno prireditev štel kot sodelovanje pri zbiralni akciji. Ravnatelj pove, da je že z samo organizacijo takih dogodkov ogromno dela, ogromno komunikacije, in da bi dodatno beleženje pomenilo še več dela ob vsem ostalem. Tovrstna dobrodelna prireditev v šolski sklad prinese okoli 6000 evrov. Velik delež sredstev je od sončne elektrarne, v letošnjem letu pa je posameznik doniral šoli 5000 evrov. Šolski sklad vlaga velike napore v delovanje in uspešno razdeljevanje oz. učinkovito pomoč, zato učiteljem ne bo nalagal še beleženja nakupa vstopnic po posameznikih.

Aleksandra Kambič (5. rVG) poudari, da je **pred šolo v Višnji Gori zjutraj**, okoli 7.45, pred šolo **prometni kaos**, saj mnogi starši ustavljajo in parkirajo na neprimernih mestih. Zato apelira na predstavnike sveta staršev, da pozovejo starše oddelka, da poskrbimo za varnost otrok. Poudari, da mnogi parkirajo na avtobusnem postajališču pred šolo in zapustijo vozilo. Na avtobusnem postajališču je red le takrat, ko je tam policist, ki pa nikoli ne opozarja voznikov, ki ustvarjajo kaos na parkirišču pred šolo, čeprav je prisoten le nekaj metrov stran. Prav tako opozarjamo na napačno parkiranje na dovozu na igrišče

Predsedujoči pozove predstavnike oddelkov, naj to izpostavijo na RS. Ravnatelj doda, da je bila podobna težava tudi pred matično šolo, z odprtjem vrtca pa da so se zadeve umirile oz. so starši začeli varno ravnati v prometu. Pove tudi, da je bilo med vprašanji izpostavljeno tudi dejstvo, da se na Krki starši vozijo skozi Krško vas, kar pomeni veliko večji pretok prometa v tem naselju. Gospa Lukman pove, da ona sicer ne vozi po tej poti, a se ji zdi, da staršem težko predpišemo, po kateri poti morajo pripeljati otroka v šolo.

Renata Vertovšek (1. aMŠ) izpostavi **neprimeren odnos ene od higieničark** (ne ve imena) **pri pregledu čiščenja zobkov**. Otroci hodijo domov prestrašeni, objokani, ker so okregani in dobijo slabe ocene za vzdrževanje zobkov, kljub temu, da jih je npr. nekaj dni prej zobozdravnica pohvalila. Ta dotična gospa higieničarka naj bi imela, strog, skoraj vojaški pristop, kar glede na to, da so prvošolčki še v procesu osvajanja čiščenja, nima pravega učinka. Prosi, da šola vzpostavi stik z ZD in jim to informacijo prenese. Repliko na to ima gospa Melita Penović (4. rM), ki pove, da vse

higieničarke niso take, in da smo za pravilno umite zobke otrok do 12. leta soodgovorni starši. Pove tudi, da je bilo na RS izpostavljeno, da naj bi bilo stanje zobovja večine otrok katastrofalno. Gospa Vertovšek pove, da to razume, a kljub temu to ni opravičilo za to, da otrokom gospa pove, če si ne bodo čistili zob, bodo umrli in podobno. Gospa higieničarka naj bi uporabljala preostre besede.

Miha Mandelj (5. cMŠ) poda vprašanje glede **kraje obutve in nasilja med vrstniki**. Na policijski postaji naj bi pričakovali problemsko poročilo s šole že dlje časa, a naj ga še ne bi prejeli. Gospod ravnatelj o tem ne ve nič, zato se bo pozanimal.

Damjana Gračner (1.,5. NIS) poda **predlog, da bi šoli lahko oddali 0,5 % dohodnine**, ki ga lahko posameznik nameni, komur koli želi. Ravnatelj pove, da se to lahko daje le društvom, šoli direktno pa ne. Za enkrat še ni te možnosti.

Postavljeno je vprašanje, ali filmček o **šolskem skladu lahko delimo na družbenih omrežjih**. Gospod ravnatelj pove, da ima šola sicer dovoljenje vseh, ki so nastopali v njem, da se filmček lahko prikazuje, a kljub temu ga nima namena širiti po splošnih družbenih omrežjih. Prisoten bo v okviru šole (šolska spletna stran).

Aleš Ilijaš (2. rS) vpraša, ali je možno **dobivati obvestila, povezna s šolo, preko Lopolisa**. Vsi starši namreč ne pridejo na prvi sestanek oz. ne dajo predstavnikom svojih elektronskih naslovov, zato je obveščanje velikokrat onemogočeno. Ravnatelj pove, da šola noče pretiravati z uporabo obvestil preko Lopolisa, saj noče prekomerno obremenjevati staršev, učiteljev. Gospod Porenta poudari, da smo predstavniki tisti, ki moramo biti proaktivni in dobro opravljati svojo nalogo.

Renata Globevnik (1. 2. rM) pove, da imajo oni zelo **dobro izkušnjo s predavanjem o pravilni negi zob** in pohvali gospo Renato Horvat, ki je predavanje izvedla. Pove, da ji je gospa predala tudi material, ki ga lahko posreduje dalje. Pove tudi, da je odnos te gospe do otrok in način vzgajanja pravilne nege zob odličen.

Aleš Ilijaš (2. rS) še doda, da mora **pohvaliti odnos šole do staršev**, saj ima do zdaj same pozitivne izkušnje (razredniki, svetovalna služba ...).

Ad 6) Razno.

Predsedujoči pozove starše k ogledu filmčka o Šolskem skladu, v kolikor ga še niso videli. Povabi tudi gospe Lukman in Cvetek, da se nekoliko zadržita po koncu seje, da bodo lahko starši stopili do njih in jim podali predloge oz. z njima navezali stik v zvezi s prometno ureditvijo okoli šole oz. ZASSS.

Predsedujoči se vsem zahvali za sodelovanje in zaključi sejo.

Seja se zaključi ob 19.06.

Zapisnik zapisala: Mateja Zupančič

Predsednik Sveta staršev dr. Marko Bitenc

