

Zapisnik seje sveta staršev,
ki je bila v sredo, 3.12.2014, ob 18.00 v biološki učilnici

Prisotni: 25 članov sveta staršev (podpisi v listi prisotnosti) in ravnateljica Alenka Tomšič
Sejo je vodil predsednik sveta staršev g. Friderik Požar.

Dnevni red: 1. Tekoča problematika
2. Pojasnila glede sveta zavoda
3. Razno

k1) Ravnateljica je odgovorila na pripombe in pobude, ki so bile podane na seji staršev 29. 9. 2014, ki jo je zaradi njene bolniške odsotnosti vodila predsednica sveta šole Sabina Kernel.

1. Zakaj so se učenci 4. razreda izmed neobveznih izbirnih predmetov odločali samo za šport in računalništvo? Ali so jih učitelji za obiskovanje ostalih ponujenih vsebin dovolj motivirali in spodbujali k vpisu?

Učencem so bili predstavljeni vsi predmeti, preko šolske spletne strani tudi staršem. Pri izbiri predmeta bi lahko otroku svetovali tudi starši. Na šoli se lahko glede na število učencev izvajajo dve vsebini, letos je bil tako s strani učencev največji interes za šport in računalništvo. Predstavitve neobveznih izbirnih vsebin se bodo v letošnjem šolskem letu za 2015/16 pričele že od februarja dalje.

2. Zakaj je bila anketa o izvajanju šol v naravi ponujena le staršem 1., 3., 6. in 7. razreda in ne vsem?

Anketa je bila izvedena za neobvezne nadstandardne storitve v 1., 3., 6. in 7. razredu. Tečaj plavanja v 2. r in poletno šolo v naravi v 4. r je šola dolžna izvesti oz. ponuditi. V ostalih razredih pa ni predvidenih večdnevni dejavnosti.

Rezultati ankete so bili večinoma v smeri, naj šola to ponudbo ohrani.

3. Ali so stroški zimske šole v naravi odvisni od števila prijavljenih učencev? Ali bi lahko šola ponudila staršem več ponudb z možnimi lokacijami?

Stroški zimske šole v naravi se že vrsto let gibljejo od 160-170€ ne glede na št. prijav (s sofinanciranjem občine Pivka). Zelo težko je zbirati med več ponudbami - ko je šola zadovoljna z neko lokacijo in storitvami, si rezervira termin že leto vnaprej. Za zamenjavo lokacije Kranjska gora, ki je bila izjemna lokacija, smo se odločili zaradi pripomb staršev nad slabo nastanitvijo.

4. Zakaj se ob neugodnem terminu CŠOD ne preusmerimo v druge CŠOD-je?

Rezervacije domov potekajo v mesecu maju za prihodnje šolsko leto – predlaga se 2 domova in 2 termina, a glede na število domov in število šol ne dobimo vedno zelenega. Vsekakor pa CŠOD izvajajo zastavljen program v vseh vremenskih razmerah.

5. Zakaj učencev ne peljemo v tovarne ali podjetja v domači občini?

V Mitolu, Perutnini Pivka in Delamarisu ne sprejemajo šolskih skupin. Pri manjših obrtnikih bi bil tudi zaradi številčnosti učencev problem ogleda proizvodnje, tako da smo se letos odločili za izvedbo nekaterih tehničnih dni v SGLŠ v Postojni. Je pa podjetje Sitor pripravljeno sprejeti učence.

6. Šola naj se poveže s srednjimi šolami zaradi vpogleda učnega uspeha bivših učencev.

Ker so to osebni podatki, se glede tega vršijo le neformalni pogovori. Srednja šola Postojna vsakoletno spremlja uspeh celotne generacije, občasno pa tudi uspeh učencev s posameznih šol (kolektivno, ne individualno), ki ga posredujejo svetovalnim delavkam. Lani je na tej šoli potekalo tudi skupno srečanje učiteljev in predstavljeni rezultati niso tako slabi.

7. O NPZ

Učenci bi morali z večjo odgovornostjo pisati te naloge, ki so zahtevnejše. Ker učenci pri tem ne dobijo ocene, se gotovo tudi manj potrudijo.

8. Urniki interesnih dejavnosti naj bi bili na voljo že 1. septembra.

Urniki interesnih dejavnosti je nemogoče uskladiti že s 1. septembrom. Zaradi zunanjih učiteljev in drugih strokovnih delavcev, ki prihajajo na šolo, urnik usklajujemo še v septembru. V večini pa se interesne dejavnosti začenejo šele v oktobru.

Vse interesne dejavnosti so objavljene v publikaciji. Trudimo se, da bi se glede na urnik čim več otrok lahko vključilo v interesne dejavnosti.

9. Zakaj nekateri učenci iz 9. r niso dobili učbenikov za matematiko?

Problem smo rešili še isti dan, v šolskem skladu res ni bilo dovolj učbenikov, gostujoča učiteljica matematike pa ni vedela, da lahko da otrokom učbenike, ki so za na klop.

10. Jutranje varstvo naj bi omogočili tudi učencem od 2. razreda dalje.

Jutranje varstvo je namenjeno samo učencem 1. razreda, vendar smo zaradi potreb po varovanju učencev nižje stopnje od 1. 10. 2014 dalje dodali dežurnega učitelja, ki učence sprejme ob 7-ih zjutraj in jih odpelje v učilnico v avli.

11. Ureditev avtobusnih prevozov tako, da učenci ne bi odhajali predčasno od pouka.

Pobuda za dežurstvo učiteljev za učence vozače.

Avtobusne prevoze ureja občina, letos smo se uspeli uskladiti, da odvozi niso pred 13.10.

Otroci vozači se tako lahko odpravijo na avtobus 10 minut pred odhodom le-tega, imajo pa možnost počakati v šoli oz. knjižnici. Obnašanje otrok na avtobusni postaji in avtobusu pa ni stvar samo šole, ampak tudi staršev. Že večkrat so bile na šolo podane tudi pritožbe prevoznikov, da je obnašanje učencev na avtobusih včasih neznosno. Če bo potreba, bo šola

poskrbela za dežurnega učitelja v času, ko učenci v šoli čakajo na avtobus. Bolj pa se zavzemamo za delovanje v smeri samostojnosti učencev in prevzemanja odgovornosti za svoje obnašanje.

12. Zakaj slabo obveščanje staršev v primeru odhoda osmošolcev na Mašun?

Učitelj športne vzgoje 8. razredom ni pripravil pisnega obvestila, ker so se o vsem potrebnem pogovorili pri uri športne vzgoje, smatramo tudi, da so učenci dovolj stari, da si lahko kaj zapomnijo. Tukaj je bil sporen samo hitri datum odhoda, ki je bil odvisen od vremena – zaradi slabega vremena je bil dvakrat preložen.

13. Analizo dela po 1. ocenjevalnem obdobju naj bi predstavil razrednik posameznemu oddelku in ne razredu.

Ob koncu prvega ocenjevalnega obdobja je 2. roditeljski sestanek, kjer razrednik poda analizo dela in vedenja v oddelku. Tako je bilo dogovorjeno in učitelji, ki se niso držali dogovora, so bili na to opozorjeni tako, da bodo letošnji februarški sestanki potekali po posameznih oddelkih in ne razredih. Opažamo pa, da so ti roditeljski sestanki zelo slabo obiskani.

Starši so v nadaljevanju izpostavili še:

- Test fizike, ki ga zaradi večjega števila negativnih ocen učenci ponavljajo, starši niso dobili domov v vpogled, ampak samo listek v podpis o ponavljanju testa.
- Starši ugotavljajo tudi, da so testi pri geografiji preobsežni in bi jih bilo treba razčleniti v več manjših, ter ustne ocene pridobiti tudi s kratkim projektnimi deli, da se zadosti pravilu sorazmernosti med pisnimi in ustnimi ocenami.
- V šoli in med odmori je strogo prepovedano uporabljanje mobilnih telefonov in socialnih omrežij ter razna slikanja in snemanja. Sledi odvzem telefona. Starši sprašujejo, ali se vsi učitelji tega držijo, hkrati pa ugotavljajo, da bi se morali o tem več pogovarjati s svojimi otroki doma.
- V 6. b razredu je ponavljalec, ki fizično obračunava z sošolci, razen s svojimi pripadniki, in povzroča nemir med poukom. Ravnateljica je pojasnila, da problem poznajo, a težave s takšnimi otroki težje rešujejo, ker na drugi strani ni pravih sogovornikov (staršev). Predlog staršev je bil, da bi v ta problem bilo potrebno počasi vključiti tudi druge institucije, da se zadeva lahko dolgoročno reši.
- Starši so opozorili, da je na predstavah lutkovnega abonmaja za vrtčevske otroke in učence 1. triletja postalo nevzdržno, ker nekateri starši svojim otrokom preveč dovolijo (tekanje po odru, prehrana, kričanje...) tako, da je potek predstave zelo moten. Za v prihodnje naj bi se pripravil bonton obnašanja na prireditvah.
- V vrtcu so bili seznanjeni o ušeh kasneje kot v šoli. Starši prosijo, da se informacija deli naprej takoj, ko je znana v eni ali drugi instituciji zaradi prenosa med sorojenci.
- V primeru, da je družina socialno ogrožena in bi se otrok rad udeležil šole v naravi, se starši naj le obrnejo na šolsko svetovalno službo, kjer bodo razložili postopek

pridobivanja subvencij. Določene subvencije da občina, potem je tu še šolski in učiteljski sklad. Pojavili so se tudi posamezniki, ki bi radi pomagali tem otrokom. Svoja nakazila lahko nakažejo na spodnji TRR s sklicem šola v naravi, lahko pa tudi pripišejo, za kateri razred. Več informacij je tudi na spletni strani šole pod rubriko Šolski sklad. **TRR: 01100-6000047950**

- Starši opažajo, da se šola ne prijavlja v tiste CŠOD, kjer izvajajo tečaje plavanja, ki so cenejši kot šola v naravi.
- V vrtcu opažajo, da so sladice večinoma kupljene in zapakirane, namesto da bi jih tam pripravljali. Pojavlja se tudi vprašanje zapakiranih sendvičev, kot tudi da se višjim razredom zelo mudi na odmor in niti ne pojedjo pravilno malice. Zaželena je motivacija otrok v prvem razredu, da pojedjo kosilo.
- Poraja se vprašanje, zakaj na drugih šolah, ki imajo veliko število otrok v 1. razredu, omogočijo stalnega vzgojitelja v razredu, na naši šoli si ga pa delimo. Tako da je treba dati pobudo na občino, če bi se dalo to zadevo kako urediti.
- Delavnice za nadarjene učence so običajno 6. šolsko uro, ko imajo otroci še reden pouk. Načeloma bi morale biti te delavnice zastavljene po končanem pouku.
- Starši prvih razredov bi radi po zaključeni šoli v naravi prejeli razčlenjen celotni račun.
- Zapisnik sveta staršev naj bo objavljen na spletni strani šole.

k2) Ravnateljica je prebrala 46. člen (sestava sveta), 48. člen (pristojnosti sveta) in 66. člen (sveta staršev) Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja. Ob tem je razložila, zakaj predsednik sveta staršev ni tudi član sveta zavoda. V svetu zavoda morajo biti enakomerno zastopani delavci in starši vseh organizacijskih enot (matične šole, podružnice in vrtca). Po odstopni izjavi predsednice sveta staršev septembra 2013, ki je zastopala v svetu zavoda vrtec, je bil izbran predsednik, ki ima svojega otroka v šoli, ta predstavnik pa je bil izvoljen že ob začetku mandata v letu 2012. Tako je moral svet staršev predlagati v svet zavoda novega predstavnika staršev iz vrtca. Na splošno pa je mandat predstavnikov staršev v svetu povezan s statusom otroka oz. učenca.

Sestava sveta zavoda je tako naslednja:

- 3 predstavniki ustanovitelja – občine: Irena Sušelj Šajn, Robert Sever, Siniša Čeligoj
- 3 predstavniki staršev: Nataša Volk (podružnica), Karmen Šabec (matična šola), Aleksander Hor (vrtec)
- 5 predstavnikov delavcev: Sabina Kernel (predsednica), Mirjam Š. Cucek, Damjana Morel, Tanja Ž. Vilhar, Nataša S. Želodec

k3) Pripombe so bile podane že pod točko 1.

Seja se je zaključila ob 20.15.

Zapisnikar: Dragana Novaković