

## DIAGRAMIRANJE ARGUMENTOV

**Vaja:** V spodnjih primerih razberi strukturo argumenta in ga diagramiraj! Poišči domneve oz. skrite premise. Ugotovi veljavnost argumenta.

<1> V službi bi moral biti uspešen, saj si marljiv in nadarjen za te vrste delo.

rešitev: (1) V službi bi moral biti uspešen, saj (2) si marljiv in (3) nadarjen za te vrste delo.

$$\begin{array}{c} (2) + (3) \\ \hline \downarrow \\ (1) \end{array}$$

<2> Tudi živali imajo svoje pravice, saj dokazano občutijo bolečino.

rešitev: (1) Tudi živali imajo svoje pravice, saj (2) dokazano občutijo bolečino.

$$\begin{array}{c} (2) \\ \downarrow \\ (1) \end{array}$$

<3> Potrebujemo več cepiva proti ptičji gripi. Imamo le še petdeset odmerkov in več kot dvesto naročenih pacientov.

rešitev: (1) Potrebujemo več cepiva proti ptičji gripi. (2) Imamo le še petdeset odmerkov in (3) več kot dvesto naročenih pacientov.

$$\begin{array}{c} (2) + (3) \\ \hline \downarrow \\ (1) \end{array}$$

<4> (1) Moralna dejstva ne povzročajo ničesar v ne-moralni sferi. (2) Moralna dejstva ne povzročajo ničesar v moralni sferi. (3) Torej moralna dejstva sploh nič ne povzročajo. (4) Če neko domnevno dejstvo ne povzroča ničesar oziroma ni vzročno učinkovito, potem nimamo nobenega dobrega razloga, da bi upravičeno verjeli v njegov obstoj. (5) Torej nimamo nobenega dobrega razloga, da bi upravičeno verjeli v obstoj moralnih dejstev. (Shafer-Landau, R. (2005) *Moral realism*, str. 105)

(1) + (2)

—————

↓

(3) + (4)

—————

↓

(5)

<5> (1) Starši, ki so bili sami kot otroci zlorabljeni so bolj pogosto nasilni do svojih otrok kot ostali starši. (2) To dokazuje, da se doživeto nasilje prenaša na naslednjo generacijo. (3) Torej lahko zaustavimo nasilje nad otroci le tako, da poskrbimo za ustrezno terapijo zlorabljenih otrok preden sami postanejo starši.

(1)

↓

(2)

↓

(3)

<6> Če bi se rodil v Mariboru, potem bi se rodil na Štajerskem. Ker pa se nisem rodil na Štajerskem, se nisem rodil v Mariboru.

<7> Nravstvena vrlina je zadržanje, ki je usmerjeno k neki odločitvi, odločitev pa je premišljeno hotenje. Iz tega sledi: če naj bo odločitev dobra, mora biti misel resnična in hotenje pravilno, ter hotenje mora biti usmerjeno k temu, kar misel zatrjuje.

(Aristotel, *NE*, str. 187)

<8> Le redki duhovniki imajo otroke. Janez je duhovnik. Janez verjetno nima otrok.

<9> Prepričanja niso dovolj za motivacijo. Če bi bila prepričanja dovolj za motivacijo, potem morata dve osebi z enakimi prepričanji biti enako motivirani.

Ljudje z enakimi prepričanji pa so lahko različno motivirani. (Shafer-Landau, R. (2005) *Moral realism*, str. 121)

<10> Vsi kapitalisti zagovarjajo privatno lastnino. Noben komunist ni kapitalist, torej noben komunist ne zagovarja privatne lastnine.

<11> Bog je kot Božiček za odrasle. Božiček je izmišljen, torej je izmišljen tudi Bog.

<12> Danes je vroče. Zato bo plaža polna. Pa tudi vožnja v avtomobilu brez klime bo neprijetna.

<13> Umora nista kriva nista niti služkinja niti vrtnar. Torej ostaneta le še kuhar in šofer. Šofer je bil v času umora na drugi strani mesta. Tako je kuhar edini, ki nima alibija. In stara gospodarica je bila zastrupljena. Torej lahko logično sklenemo, da je njen umor zagrešil kuhar.

<14> Opozorilne nalepke na cigaretnih škatlicah zmanjšujejo število kadilcev. V državah, kjer so te nalepke uzakonili, je število kadilcev bolj upadlo kot v ostalih. Poleg tega nalepke odvrčajo mlade od tega, da bi sploh pričeli kaditi. Torej moramo uzakoniti opozorilne nalepke.

<15> Če bi bili naši študentje družbeno in socialno zavedni, potem bi nasprotovali vsakršnemu povečevanju socialnih neenakosti in neenakosti v priložnostih.

Neenakost v priložnostih se je povečala. Mnogi mladi si študija preprosto ne morejo več privoščiti, ker je ljubljanska univerza uvedla šolnine. Študentje uvedbi šolnin niso nasprotovali. Torej študentje niso družbeno in socialno zavedni.

<16> Janez je doma. Vidim prižgano luč v njegovi dnevni sobi, pred hišo stoji njegov avto in igra klavir, ker iz prvega nadstropja slišim zvoke klavirja.

<17> Lahko se odločiš, da boš v življenju ali lagal ali pa govoril resnico. Če boš govoril resnico, te bodo ljubili bogovi. Če boš lagal, pa te bodo ljubili ljudje. Torej te bodo ljubili ali bogovi ali pa ljudje.

<18> Kar je bilo, je zmeraj bilo in zmeraj bo. Zakaj ko bi bilo nastalo, bi bilo moralo pred nastankom biti nič. Če pa je bilo nič, bi iz nič nikakor ne moglo postati nekaj. (Melisos, *Predsokratiki*, str. 92)

<19> Če je bivanje neskončno, je eno . Zakaj ko bi jih bilo dvoje, bi ne mogli biti brezmejni, ampak bi eno drugemu delalo mejo. (Melisos, *Predsokratiki*, str. 93)

<20> Nerazumno je sprejeti nasprotujoča si prepričanja. Po drugi strani, ni nič nerazumnega v oblikovanju nasprotujočih si drugih, ne-prepričanjskih naravnosti do istega predmeta. V moralnem konfliktu je normalno, da akter sprejema nasprotujoče si moralne obveze in oblikuje nasprotujoče moralne sodbe. Torej te moralne sodbe v primerih moralnih dilem izražajo naravnosti do predmeta, ne pa prepričanj. Ker naj bi bila semantična interpretacija sodb in pripisov obvez enotna za vse primere, potem le te v splošnem izražajo naravnosti, ne pa prepričanj. (*Williamsov argument proti moralnemu realizmu.*)

<21> Vrline so združene z dejanji in strastmi, vsako dejanje in vsako strast pa spremlja neko ugodje ali neugodje. Tudi iz tega razloga je nujno, da je vsaka vrлина združena z občutkom ugodja ali neugodja. (Aristotel, *NE*, str. 79)

<22> Vsakdo lahko pravilno razsoja le v zadevi, ki jo pozna: le v takšni zadevi je lahko dober razsodnik. O posameznem področju lahko torej pravilno razsoja le strokovnjak, o vsem na splošno pa le, kdor je vsestransko razgledan. Zato mladi ljudje tudi niso primerni za predavanja o politični znanosti, saj še nimajo pravih življenjskih izkušenj, ravno te pa so izhodišče in predmet takšnih razpravljanj. Poleg tega so še preveč pod vplivom strasti, zato poslušanje predavanj pri njih ne rodi pravega sadu ... . (Aristotel, *NE*, str. 49-50)