

ZAPISNIK

3. sestanka Sveta staršev v šolskem letu 2009/2010, ki je bil 23.3.2010 ob 19. uri

Prisotni: Mitja Čotar, Sandi Ivanič, Primož Sever, Alenka Brajnik Hočevar, Luka Jejčič, Katja Semolič, Mojca Božič, Milena Stibilj, Majda Štokelj, Urška Pegan, Franc Filipič, Nada Blažko, Slavica Ilc, Rosana Bajc, Irena Humar Kobal, Jože Kobal, Elizabeta Babič (nam. Nataše Pergar).

Vabljeni: ravnatelj Vladimir Bačič, Kristina Valič (predstavnica učiteljev razredne stopnje) in Alenka Dolgan (predstavnica učiteljev predmetne stopnje).

Odsotni: Urška Kumar, Miloš Žvanut, Janez Medvešček, Valentina Gomizelj, Tonja Ferjančič, Suzana Brešan Stibilj, Irena Šušmelj, Saša Štrukelj, Erika Slokar.

Dnevni red:

1. zmanjševanje števila delovnih zvezkov in priprava učnih gradiv s strani učiteljev (predstavniki šole);
2. problematika varnosti stavbe III. in potek aktivnosti gradnje nove šole:
 - predstavitev dela odbora,
 - terminski plan gradnje nove šole,
 - sodelovanje z Občino,
 - poročilo o varnosti stavbe III;
3. pregled in potrditev zapisnika prejšnje seje;
4. pobude in predlogi staršev.

Točka 1: Zmanjševanje št. delovnih zvezkov

G. ravnatelj: V Portorožu smo ravnatelji in minister g. Lukšič razpravljali o problematiki delovnih zvezkov, ki jih je preveč, pa tudi kvaliteta ni pri vseh na pričakovani ravni, zato bi bilo smiselno preveriti upravičenost uporabe le-teh pri nekaterih predmetih.

Ga. Valič: Na razredni stopnji so bili že sedaj racionalni, zanesljivih informacij ni, ker smo vezani na razpis učbeniškega sklada, ki izide aprila. Na razredni stopnji so delovni zvezki sistematični, tako da večjih sprememb ne bo.

Ga. Dolgan: Predmetna stopnja: sistemizacija – kdo bo kje poučeval, bo v aprilu. Učbenik mora biti vsaj 3 leta v obtoku in mora biti potrjen s strani ministrstva, da so kriti stroški financiranja. Do sedaj se razmišlja, kot je spodaj napisano, dokončne odločitve bodo v aprilu:

- Učbeniki in del. zvezki za mat. - 2 zbirki vaj, iz katerih se črpa vaje.
- Slovenisti ne bodo uporabljali delovnih zvezkov, ker je v njih veliko balasta. Slovenisti bodo izdali svoje del. zvezke na osnovi NPZ.
- TIT: učenci prispevajo samo denar za material, delovnih zvezkov ne uporabljajo več.
- Gospodinjstvo – za praktične vaje prinesejo otroci od doma material.
- Del. zvezkov za kemijo, biologijo in fiziko ne rabijo.
- Angl.- delovne zvezke bodo imeli v 7. in 8. r, kot doslej.

Ga. Irena Humar Kobal: Starši se v stroko ne moremo vmešavati. Kaj je gradivo? Ali se lahko fotokopira?

G. ravnatelj: Kaj se lahko fotokopira in kaj ne je zakonsko povsem jasno, o načinu plačila se še nismo dogovorili. Starši se v strokovnost dela šole ne morejo vtikati. Pametne predloge bodo učitelji vsekakor upoštevali. Učitelj ima svojo avtonomijo kot strokovnjak, ki mora otroke pripeljati do ciljev, ki veljajo za vso državo. Končni spisek učbenikov in delovnih zvezkov bo potrdil Svet šole.

Ga. Nada Blažko: Starši se nismo nikoli vtikali v strokovnost šole.

G. ravnatelj: S tem se strinjam.

G. Luka Jejčič: Starši z veseljem prepuščamo strokovnost šoli. Mi smo osnovno šolo že končali, zato ni smiselno, da tudi mi dobivamo domače naloge.

Ga. Dolgan: Morda nekatere kolegice malo preveč zahtevajo, zato da bi bilo znanje čim bolj utrjeno. Primer: snovi pri matematiki je v 4. razredu premalo, v 5. razredu pa preveč. Zato se bo to spremenilo.

G. ravnatelj: Prva stopnja za pripombe je vedno razrednik, zato šola na anonimke ne bo odgovarjala. Narobe je, da se konkreten problem posploši na celo šolo. Ko se problem pojavi, ga je treba reševati na človeški način, s pogovorom oz. vsaj zblížati stališča. Delo v šoli se je zelo spremenilo v primerjavi z delom v naši generaciji.

Točka 2: Problematika varnosti stavbe 3 in potek aktivnosti gradnje nove šole

G. Franc Filipič je predstavil delo odbora. Odbor v tem delu, da bi se spremenile prioritete pri investicijah v občini ni bil uspešen. O delu odbora ste bili že obveščeni konec januarja. Prejšnji teden smo imeli na občini sestanek, po 14-dnevnem čakanju je bila s strani občine prisotna samo ga. Katarina Ambrožič, g. župana ni bilo, g. ravnatelj o sestanku ni bil obveščen. S strani občine oz. ge. Ambrožič je bilo obljubljeno, da se bo leta 2011 začela gradnja šole in 2012 bo šola končana. Gradnja šole bo izvedena na način srebrne knjige. Občina se bo prijavila na razpis za redno in izredno financiranje – ko bo razpis objavljen. Občina tega odbora staršev ni obveščala o aktivnostih, ki jih je imela v zvezi z gradnjo šole. Očiteli so nam, da smo netaktni in preveč ostri, saj potekajo vse aktivnosti po načrtu. Vse je bilo na nivoju obljub, nič konkretnega. Vse zadeve se zavlačujejo, časovni načrt: letos papirji (200.000 €), občina je rezervirala 4 mio € za naslednji dve leti, razliko naj bi dobili od države. Kljub našemu vztrajanju, da se piše zapisnik z glavo občine, zapisnik ni bil napisan. Za odbor je pisala zapisnik ga. Blažko.

G. ravnatelj: Aktivnosti potekajo intenzivno in se ni bati, da se ne bi nadaljevalo z aktivnostmi gradnje šole. Najprej moramo počakati razpis Ministrstva za šolstvo in šport in šele nato si lahko sledijo postopki po določenem vrstnem redu. Po zakonu država ne sme

financirati manj kot 50 % vrednosti. Plus za našo šolo je, da imamo projekt že daleč pripeljan. Šola se bo 100 % gradila.

G. Sandi Ivanič: Naše delo je zagotoviti otrokom varno šolo in občina je to dolžna izvrševati. Naša naloga je poklicati inšpektorja. Po odločbi inšpektorja se zadeva ne more več ustaviti.

G. ravnatelj je zatrdil, da je šola varna.

Ga. Nada Blažko: Po tem kar piše v pregledu ZRMK iz leta 2007, šola ni varna.

G. Čotar Mitja: Intenzivirati moramo pritisk na občino, če stvari ne bodo tekle v pravo smer, do takrat pa počakati.

G. Luka Jejčič: Očitno moramo počakati, čeprav na osnovi dosedanjega dela ne moremo biti optimisti.

G. Sandi Ivanič: Do kdaj bomo čakali?

Ga. Dolgan: Naša skupna želja je, da bi čim prej prišli do šole. Šole ne moremo kar zapreti, saj bi bilo izvajanje pouka v tem primeru oteženo ali pa celo onemogočeno, tu mislim predvsem na predmetno stopnjo.

G. Sandi Ivanič: Kaj so bili vzroki; kje se je in kaj se je gradilo. Pritisniti je treba na tak način, da bo stvar tudi po volitvah držala.

G. Luka Jejčič: Na prvem sestanku ni bilo nič obljub – same flance, na drugem sestanku, ko smo bili sami z go. Katarino Ambrožič smo slišali konkretne podatke.

G. Jožko Kobal: Ljudi je težko prepričati, da je 40 let star objekt dotrajan.

G. Sandi Ivanič: Nobenih zavez ni, da se bodo zadeve premaknile.

G. Primož Sever: Če starš ni prepričan, da pošilja otroka v varno šolo, kaj če se v primeru potresa kaj zgodi. Kje je naša odgovornost?

G. Franc Filipič : Svet šole je sprejel sklep, po katerem mora ustanovitelj dobiti zagotovilo oz. strokovno mnenje, kdaj je šola še varna.

G. ravnatelj: Ko je prižgana rdeča luč za nevarnost, se zapre vse javne ustanove. Ko je izdan rdeči alarm, se šola zapre. Kolikšna je hitrost burje, ki je nevarna, je težko napovedati. Noben izvajalec ne podpiše izjave o varnosti proti burji.

Sklep: Z občino bomo še naprej komunicirali, do konca maja bomo zahtevali odgovor, kaj je bilo narejeno.

Ga. Irena Humar Kobal: Če šola ni varna, starši ne moremo biti tiho.

G. Slavica Ilc: Cela zgodba se gradi na državni subvenciji. V finančni konstrukciji je 70% občinskega in 30% državnega denarja. Zagotovilo ge. Katarine Ambrožič je bilo, da če se ne dobi denarja na razpisu, bo Občina vzela kredit.

Ga. Nada Blažko: Starši bomo morali pritiskati, če bomo hoteli imeti novo šolo.

G. Čotar Mitja: Potrebno je lobirati na občini.

G. Filipič Franc: G. Benko je rekel, da je koalicija sklenila, da bodo vzeli kredit.

Ga. Nada Blažko: Odbor naj deluje enotno.

Ga. Rosana Bajc: Župan mora odigrati svojo vlogo. Župan ni prišel pred dvema letoma na sestanek s starši.

G. Mitja Čotar: V samo izvedbo šole se starši ne morejo vtikati, to je odgovornost projektanta.

Točka 3:

Zapisnik prejšnje seje je sprejet.

Točka 4:

Pripomb in predlogov ni bilo.

Sestanek je bil končan ob 21.30

Slavica Ilc,
zapisničarka

Franc Filipič,
predsednik Sveta staršev