

Datum: 26. 5. 2015

ZAPISNIK 3. SEJE SVETA STARŠEV,

ki je bila v torek, 26. 5. 2015, ob 17:30 uri v knjižnici OŠ Preserje.

Sejo je vodil predsednik Sveta staršev g. Borut Kocič, ki je bil tudi sklicatelj 3. seje Sveta staršev

Lista prisotnosti je priloga arhivskemu zapisniku.

PREDLAGAN DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Imenovanje zapisnikarja.
3. Pregled zapisnika 2. seje Sveta staršev z dne 9. 3. 2015.
4. Pregled sklepov prejšnje seje in realizacija (tč. 1. do 4. - 15 minut).
5. Poslovnik – predlogi posodobitev (30 minut).
6. Športni dan – predlog sodelovanja staršev in dobrodelna nota (20 minut).
7. Izbirni predmeti za učence PŠ Rakitna (20 minut).
8. Predlogi šole in staršev za nadstandardne storitve (dajanje mnenj in soglasja) – (10 minut).
9. Predlog skupne nabavne cene delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv (dajanje soglasja) – (10 minut).
10. Poročilo predstavnik
11. Razno

K TOČKI 1

G. Borut Kocič je ob začetku seje pozdravil vse prisotne in predstavil dnevni red.

SKLEP 1:

Člani Sveta staršev se strinjajo s predlaganim dnevnim redom.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 2

SKLEP 2:

Člani Sveta staršev za zapisnikarja imenujemo g. Miha Ristič.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 3

SKLEP 3:

Svet staršev je soglasno sprejel zapisnik 2. seje Sveta staršev z dne 9. 3. 2015 z opombo, da se v zapisniku popravi, da je bila na sestanku ga. Katarina Kršina in ne ga. Mateja Rončelj.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 4

Svet staršev je pregledal sklepe zadnje seje in sprejel sklep, da so bili sklepi prejšnje seje realizirani razen sklepa 9, ki je v postopku reševanja.

g. Borut Kocič pove, da je v zvezi sklepa 9 prejel posamezne predloge vendar točke ni uvrstil na današnjo sejo, saj je sam predlog preobsežen, na seji pa je potrebno obravnavati določene teme, ki so nujne, kot npr. soglasje k cenam delovnih zvezkov in učbenikov ter nadstandarda, in bi bila seja preobsežna. Pove, da je šoli tudi potrebno dati čas, da pripravi odgovore, kajti le resna in vsebinska razprava lahko poglobljeno poda trajnejše odgovore. Predlaga, da se odgovori in razprava pri teh temah vodijo kot že predlagano v e-mailih, in sicer da se pri vsaki točki oz. problematiki predstavi temelje za trenutno rešitev oz. ureditev, ki je strokovno utemeljena, pogleda se prevladujoč način urejanja te problematike na slovenskih OŠ, pogleda morebitno drugačno prakso drugje ter nato obravnava alternativne predloge. Posebej povabi starše, da se angažirajo pri zadnjih dveh točkah, da se pozanimajo o morebitni drugačni praksi na drugih OŠ ter da predlagajo alternativne rešitve. Predlaga, da se točka povzame, se zedinimo z vsebino, uskladimo tematike, ki bi jih obravnavali in se to nato uvrsti na naslednjo sejo. Še prej bo sam s točkami in predlaganim načinom obravnave seznanil predstavnike šole.

Ga. Urška: Kaj je glavni razlog, da to ni uvrščeno na današnjo sejo?

G. Kocič Borut: Pove, da je ocenil, da bi šola imela premalo časa za odgovore. Z odgovore na naša vprašanj, bi rad dobil strokovne odgovore. Pri tem kot primer navede fleksibilni predmetnik, ki je po prepričanju nekaterih staršev neprimerna rešitev, po mnenju drugih dobra, sam pa je pri iskanju argumentov za in proti našel veliko strokovnih člankov na temo koristnosti fleksibilnega predmetnika. Vendar starši, ki se z njegovo uvedbo ne strinjajo oz. je ne podpirajo, ne morejo biti zadovoljni s pavšalnim odgovorom, temveč naj dobijo strokovno utemeljen in predstavljen odgovor.

Svet staršev je v kratki diskusiji izoblikoval sledeče predloge za najpogostejša vprašanja:

1. modra soba
2. črte na hodnikih
2. fleksibilni predmetnik
3. delo z nadarjenimi učenci
4. kanali komunikacije med učitelji in starši
5. obogatitev izven šolskih dejavnosti
6. varna pot v šolo

SKLEP 4

Svet staršev je pregledal sklepe zadnje seje in sprejel sklep, da so razen sklepa 9 vsi sklepi prejšnje seje realizirani oz. so v teku reševanja. Šolo se seznani s predlogom pogostih vprašanj in se jih prosi za strokovna pojasnila oz. možnosti izboljšanja. Točka se uvrsti na septembrsko sejo.

Sklep je bil sprejet soglasno.

K TOČKI 5

g. Borut Kocič predstavi problematiko trenutnega delovanja sveta staršev, kar je bilo izpostavljeno tudi na prejšnji seji, da se namreč določene teme iz leta v leto ponavljajo na sejah sveta staršev. Ker se vsako šolsko leto svetu staršev pridruži nekaj novih staršev, ti s preteklim delom sveta staršev niso seznanjeni in posledično odpirajo vedno iste teme, ki so že bile obravnavane ali rešene. Na prejšnji seji je bilo to izpostavljeno, nekateri člani sveta



staršev so to problematiko izpostavili tudi kasneje. Strinja se s predlogi, da bi mandat članov sveta staršev trajal dlje. Pove, da je pregledal poslovnike drugih šol ter priporočila Zveze aktivov svetov staršev Slovenije in opazil tri glavne oblike organizacije: enoletni mandat vseh članov, štiriletni mandat vseh članov in kombinacijo enoletnega mandata članov in štiriletnega predsednika sveta staršev. Pove, da ko je razmišljal o možnih spremembah poslovnika v predlagani smeri je opazil v našem poslovniku napisano, da je mandat članov sveta staršev omejen z otrokovim statusom učenca na šoli oz. prisotnostjo v oddelku in da naš poslovník navaja, da je mandat člana sveta staršev neomejen oz. je omejen kot povedano. Tolmačenje poslovnika je preveril na več naslovih in pridobil tudi ustno pravno mnenje, da je mandat članov sveta staršev, kot je zapisano v poslovniku, neomejen. Pri tem poudari, da so neomejeni mandati vsekakor predolgi in da se strinja s predlogi, da so štiriletni. Predlaga ustanovitev delovne skupine za pregled in pripravo novega poslovnika, ki bi vzel za osnovo priporočila aktiva sveta staršev in predlaga tudi uvedbo 4. letnega mandata. Tako bi v septembru imeli volitve le 1 razreda.

Ga. Andreja Uлага: Volitve v prvem razredu in ob razbitju oddelkov, ko prihajajo učenci iz PŠ Jezero na ČŠ Preserje.

g. Borut Kocič: Se strinja z go. Ulagom in predlaga oblikovanje delovne skupine za posodobitev poslovnika in povabi starše, ki bi v tej skupini sodelovali. Sam je v njej pripravljen sodelovati.

V delovno skupino se javi ga. Mateja Rončelj.

Predlaga oblikovanje sklepa in ga da na glasovanje.

SKLEP 5

1. Oblikuje se delovna skupina, ki za naslednjo redno sejo, ki bo predvidoma septembra 2015, pripravila predlog novega poslovnika Sveta staršev OŠ Preserje. Člana delovne skupine sta Borut Kocič in Mateja Rončelj.
2. Predlog novega poslovnika bo staršem dan v razpravo po elektronski pošti najmanj mesec dni pred naslednjo sejo.
3. Do sprejetja novega poslovnika se uporablja trenutno veljavni poslovnik Sveta staršev OŠ Preserje, katerega 5. člen določa trajanje mandata kot neomejenega, razen v primerih, kot navedeno v tem členu. Zaradi tega se do spremembe poslovnika volitve v večini oddelkov in razredih ne izvajajo, razen v vseh oddelkih prvega razreda ter v razredih, kjer se učenci podružnične šole Jezero pridružijo oddelkom na centralni šoli, t.j. v 4. razredu. Učenci podružnične šole Rakitna, ki se centralni šoli Preserje pridružijo v 6. razredu, so maloštevilčni, zato se v 6. razredih ne opravijo nove volitve, razen če število učencev, ki pridejo iz PŠ Rakitna v nov razred in oddlek, presega 1/4 učencev v novem oddelku.
4. Obenem svet staršev članom nalaga, da na prvem roditeljskem sestanku v novem šolskem letu seznani starše v svojem oddelku z neomejenim mandatom, do spremembe poslovnika, ter jih skladno s poslovníkom seznani, da imajo možnost in pravico dosedanjega predstavnika razrešiti in nato imenovati novega. To sporočilo se staršem poda v uvodnem ali zaključnem delu roditeljskega sestanka, ki je namenjen zgolj staršem, kot je bila praksa v preteklosti. Učitelji pri razrešitvi in volitvah predstavnikov, v izogib nesporazumom, kot se je v letošnjem šolskem letu dogodil v 5.a razredu, staršev ne sodelujejo.
5. Svet staršev je konstituiran do spremembe poslovnika.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ga. Karmen. Izpostavi težave pri komunikaciji s starši, da je zelo težko s starši vzpostaviti komunikacijo, saj novemu predstavniku niso dostopni vsi kontakti in se veliko časa izgubi za vzpostavitev pravilne komunikacije.

Ga. Urška Strmčnik Pove, da je zaznala težave pri delovanju šolskega sklada in sicer, da se tudi staršem, ki nimajo denarja in si ne morejo privoščiti nič subvencionira le do 50% položnice, kar posledično še vedno pomeni veliko obremenitev in da bi bilo smiselno tem družinam in učencem omogočiti financiranje določenih dejavnosti v celoti.

G. Košir: Pove, da se je na predlog za posameznike odločilo v šolskem skladu tudi drugače. Delo sklada ureja poslovnik, katerega bi bilo potrebno posledično spremeniti.

G. Jovica Petkovič, ki je tudi član šolskega sklada: Pove, da bodo zadevo v skladu preverili in sporočili.

G. Košir: Podatke o finančnem stanju pridobijo iz šolske službe, res pa je da nekateri starši zaradi stigme svoje dejansko stanje prikrivajo in ne želijo pomoči.

K TOČKI 6

g. Borut Kocič seznanil predstavnike sveta staršev o predlogu za športni dan z dobrodelno noto, ki so ga starši člani sveta zavoda in on kot predsednik sveta staršev že načeli s predstavniki šole. Pove, da smo se starši z vodstvom šole (g ravnatelj in ga. Kožatko) pogovarjali o organizaciji dogodka, ki bi okrepil vezi med starši in učitelji. Prišlo je do ideje, da bi organizirali športne igre (rokomet, nogomet,...) pri športih, kjer so dejavni učenci šole in tudi dosegajo uspehe in pri tem tudi zbirali donacije, dogodek bi se lahko zaključil tudi bolj družabno. Plačala bi se štartnima za starše in učitelje, poskušalo pa bi se pridobiti tudi sponzorje. Denar bi zbirali za šolski sklad.

18:30 Ob navedeni uri se je seji pridružil g. ravnatelj z učitelji.

G. Borut Kocič je predstavnikom šole povzel razpravo pod to točko in g. ravnatelja pozval k predstavitvi stališča šole glede predloga. G. ravnatelj je najprej vprašal, kdo je zapisnikar, nakar g. ravnatelj in ga. Kožatko pojasnita, da pri tem nimata zadržkov. Zaradi same izvedbe NPZ in zaključka šolskega leta, to sedaj ni bilo mogoč realizirati, bi pa to predstavili v prihodnjem letu.

Ga. Urška Strmčnik: Pove, da je druženje na Rakitni delovalo zelo spodbudno.

G. Gregor Zajc: To se izvaja tudi v vrtcih in je ideja odlična.

Ga. Karmen: Zakaj se to potem ne izvede?

G. Jovica Petkovič: Predlaga za organizacijo delovno soboto, saj so otroci v šoli, starši pa doma čakamo otroke.

G. Borut Kocič: Pove, da to ni nujno, lahko je katera koli sobota. Pri tem preda besedo g. ravnatelju za komentar.

G. ravnatelj Igor Selan: Pove, da je to koristno druženje. Rakitna in drugi oddelku so imeli druženje, vendar je bilo to spontano. Zdi se jim visoko tveganje, da bo tudi manj staršev. Vendar je predpogoj za vse odkritost. Ta odkritost se izkazuje v marsičem. Sedaj imajo dva oz. tri inšpekcijske nadzore glede tem, ki so bile obravnavane na sejah sveta staršev, da so starši neiskreni, saj da je bil prijavitelj nekdo, ki pozna delo in teme sveta staršev, govori o torbah oz. metanju torb, govori o ugotovitvah šole in meni, da so bile te teme zaključene in o Pacugu. To je pogoj in pove, da je za odkrit odnos, vsi lahko delamo napake. Če ni odkritega odnosa, tudi druženje s starši nima smisla. Ni prav da izgubljam energijo. Sedaj morajo energijo usmerjati v to in ne v tisto kar bi morali.

G. Borut Kocič ga pozove, naj se drži dnevnega reda in da bo lahko to temo nadaljeval pod točko razno.

g. Ravnatelj pove, da se mora z organizacijo dogodka delež učiteljev s tem strinjati. Na predavanja, ki jih je šola organizirala in so namenjena vsem, pride le malo staršev. Na strokovnem kolegiju in učiteljskem zboru so ugotovili, da pride na take prireditve le 20-30 staršev. Dan odprtih vrat, ko je bilo veliko pozivov je prišlo le 50 ljudi. Zdi se jim, da je boljše to organizirati po triadah, da to ni masovno. Lahko pa se konča s skupno prireditvijo. Pove, da je sedaj zelo napeto ne le zaradi NPZ, temveč tudi zaradi inšpekcijskih pregledov in da odnosi niso pristni. Se strinja, da bi skupina se dogovorila z nekimi konkretnimi predlogi v septembru. Vendar je september enako obremenjen, kot junij. Prvi roditeljski sestanki, ko so staršem dolžni posredovati vse informacije o načrtih. Lepo da svet staršev razmišlja o tem vendar dokler odnosi niso odprti, ne vidi smisla v druženju. Vedeti moramo, da si je šola zadala dobrodelno akcijo z lokalno skupino v prihodnosti. Lahko bi bila tudi pevka revija na primer, ne nujno šport.

G. Jovica Petkovič predlaga mogoče dramsko udejstvovanje, impro ligo.

G. Borut Kocič: Se strinja z obema predlogoma, vendar je zaželeno, da so lahko tudi starši akterji v teh aktivnostih. Prosi, da se tvori skupina, ki bi na strani staršev sodelovala s predstavniki šole.

Ga.: Urška Strmčnik: Mogoče bi bilo smiselno, da se določi predstavnike še iz Jezera in Rakitne.

G. Borut Kocič: Pove, da so imeli lansko šolsko leto idejo, da bi to naredili z gasilci, ki imajo izkušnje z organizacijo podobnih dogodkov. Vidi, da na šoli veliko punc pleše in bi lahko organizirali plesno revijo ali kaj podobnega.

G. Jovica Petkovič: Pove, da mora biti zanimivo, mogoče talenti staršev oz. otrok.

SKLEP 6

Svet staršev OŠ Preserje oblikuje delovno skupino v sestavi ga. Urška Strmčnik, g. Jovica Petkovič in g. Gregor Zajc. Sklep soglasno sprejet.

K TOČKI 7

g. Borut Kocič preda besedo ga. Urški Strmčnik.

Ga. Urška Strmčnik: Pove, da je starše na Rakitni zaskrbelo informacija, ko so na šoli predstavili izbirne vsebine in ni bilo čisto jasno, kako bodo ti predmeti potekali. Nakar je

naknadno prišlo mnenje ministrstva da se izbirni predmet izvaja le če je vsaj 5 učencev prijavljenih na predmet v prihodnjem letu pa 8. Pove, da se v povprečju prijavi 25% učencev na predmete.

G. ravnatelj Igor Selan: Pove, da je tudi težava, ker se otrok ne more premestiti na sredi leti iz enega izbirnega predmeta v drug. So pa res zelo dolgo čakali na odgovor ministrstva, ki je zadevo razjasnil.

Ga. Mateja Rončelj: Se zahvali g. ravnatelju, da je bila organizirana predstavitev izbirnih predmetov po razredih, kljub temu, da je ravnatelj na srečanju, kjer so predmete predstavili staršem in je sama predlagala, da naj jih predstavijo predvsem otrokom povedal ob tem predlogu, da ga starši o tem ne bodo učili.

G. ravnatelj Igor Selan: Odgovori, da tega ni rekel, če pa je bilo tako razumljeno je to zanimivo.

Ga. Mateja Rončelj pove, da je izjavil, kar je rekla.

G. ravnatelj Igor Selan zopet pove, da tega ni rekel, mogoče je bil napačno razumljen.

Ga. Mateja Rončelj pove, da je rekel a da je sedaj važno, da so vsebine predstavili tudi učencem.

Ga. Andreja Ulaga: Zanima jo kako bo izvajana nemščina v 5 razredu?

G. ravnatelj Igor Selan: Za izvedbo predmeta se je prijavilo premalo učencev.

Pri točki 7 ni sprejetega sklepa, ker se je zadeva uredila.

K TOČKI 8

g. Borut Kocič preda besedo ga. pom. ravnatelja Tavčar Andreji.

Ga. pom. ravnatelja Tavčar Andreja: Predstavi nadstandardne storitve in sicer, da bo 1 in 3 razred imel plavalno opismenjevanje na OŠ Savsko naselje v novembru in decembru. Izvedli se bodo sledeči tabori in sicer za 2 razred naravoslovni teden CŠOD Fara med 18-20. 4. 2016, 4 razred bo imel tematski teden Od čipke do žlinkrofov CŠOD Vojsko 14. 9. do 18. 9. 2015, 6. razred zimsko šolo v naravi za kar še nimajo potrjenega termina, 7 razred naravoslovni teden – CŠOD Vojsko v mesecu juniju, 8 razred tečaj prve pomoči CŠOD Ajda v mesecu juniju. Od 6 do 9 razreda bo izveden vikend za nadarjene CŠOD Breženka v Fiesi med 9 - 11. 10. 2015 in za 7 do 9 razredov, ki bodo imeli izbirni predmet plavanja vikend program plavanja CŠOD Cerčno med 25 – 27. 9. 2015.

g. Borut Kocič: Ali je za 6. razred alternativa v kolikor ne bo potrjen termin?

ga. pom. ravnatelja Tavčar Andreja: Pove, da ne. Pojasni, da so pred leti bili prisiljeni odpovedati en termin, zaradi česar jih sedaj CŠOD ne uvrstijo takoj na seznam in morajo čakati, da kdo odpove.

g. Borut Kocič: Pozove starše, če ima kdo predlog za kakšen drug nadstandardni program.

G. ravnatelj Igor Selan: Pove, da izvajajo na šoli nadstandardne programe od 2. razreda in je to napor, kot tudi pohvala in obveza za učitelje.

Ga. Mateja: Pove, da podoben programe drugače izvajajo tudi že vrtci.

SKLEP 8

Svet staršev OŠ Preserje soglasno potrdi predlog za nadstandardni program OŠ Preserje, ki se bo v končni in pisni obliki dodal k prilogi zapisnika.

K TOČKI 8

g. Borut Kocič predstavi predlog šole nabavnih cenah zvezkov in pove, da starši dajejo soglasje na ceno in ne na vsebino.

g. ravnatelj: Pove, da je ogromno dela in usklajevanja pri temu seznamu. Učitelji prehajajo na e-učbenike, nekateri so z gesli, je vse ceneje. Skupna cena je za 14,50 € dražja kot lani. Malo dražja sta drugo in tretje triletnje.

Ga. Klavdija Pajduh: ponovi, da je z usklajevanjem veliko dela, določenih učbenikov se ne da več dobiti, zato sta navedena na predlogu dve ISBN številki. Za 6. razred pri predmetu glasba bo nov delovni zvezek, ker bo v 7. in 8. razredu več glasbenega opismenjevanja. Poleg tega je poleg priložen CD. Kar je novega je, da imajo posamezni učbeniki založbe Rokus elektronsko obliko. Pove, da program Radovednih 5 omogoča več gradiv za vizualno otroke v 4 in 5 razredu.

g. Ristič Miha: Prosi, da se seznam učbenikov in delovnih zvezkov posreduje tudi na emka.si, da bi lahko starši lažje naročevali gradivo.

g. ravnatelj: Pojasni, da se je seznam nahajal tudi v preteklem letu na tej spletni trgovini.

SKLEP 8

Svet staršev OŠ Preserje soglasno podal soglasje k nabavnim cenam delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv.

K TOČKI 10

g. Miha Ristič. Predstavi delo sveta zavoda šole in člane sveta staršev seznani z vsebino 15 in 16 seje sveta zavoda OŠ Preserje.

Pove, da je svet zavoda zasedal dvakrat od tega na 15 redni seji, ko se je odločalo o prenehanju mandata ge. Maji Kocijan Dolinšek in so potrdili mandat ge. Urški Strmčnik kot nadomestni članici predstavnikov staršev v Svetu zavoda. nakar so potrdili zapisnike preteklih sej in obravnavali letno in računovodsko poročilo, katera so oba tudi sprejeli. Starše seznani z odločitvijo sveta zavoda s postopnim uvajanjem posredovanja položnic staršem po elektronski pošti. Starši bodo o možnosti prejemanja položnic po elektronski pošti obveščeni z obvestilom, ki ga bo šola posredovala staršem v začetku aprila 2015. Nakar je g. Selan poročal o tekočem poslovanju zavoda in pri tem izpostavil:

- da pouk poteka v skladu z LDN za š.l. 2014/2015; z delovno soboto, ki je bila 7. 3. 2015, so učenci in učitelji nadomestili petek, 6. 2. 2015, ko je bila šola zaprta zaradi napovedanih slabih vremenskih razmer;

- da je v času od 1. 12. 2014 do 5. 12. 2014 na šoli potekalo več prireditev, med drugimi otvoritev razstave Centropa in prireditev ob 160-letnici Osnovne šole Preserje; šola je en teden gostila tudi predstavnike osmih držav v okviru projekta Comenius;
- da je šola izkoristila možnost obveščanja staršev z SMS-i preko e-Asistenta; storitev je za šolo plačljiva, vendar v nujnih primerih učinkovita;
- da so strokovni delavci v letu 2014 dodatno popestrili program na področju dela z nadarjenimi učenci z organizacijo tabora zanje;
- o statistiki izrečenih vzgojnih ukrepov: izrečena sta bila dva vzgojna ukrepa, zabeleženih je 15 obiskov modre sobe, kjer so učitelji obravnavali neprimerno vedenje desetih učencev, število izrečenih pohval presega število graj - zabeležili so 500 pohval in 300 pripomb oziroma komentarjev;
- da se zaradi načrtovanega zmanjševanja zaposlenih vse bolj zaznava obremenitev učiteljev in ostalih delavcev;
- da se bo šola naslednje šolsko leto pridružili projektu z naslovom Tržnica znanja, ki bo na OŠ Dobrova.

Predstavljeno je bilo tudi poročilo Šolskega sklada za 2014, ki je bilo tudi potrjeno. V naslednji točki je bila obravnava delovna uspešnost g. ravnatelja, ki je dosegel 90% vrednosti merila za ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost. Nakar je na seji sveta zavoda predstavil delovanje sveta staršev in pri tem tudi izpostavil problematiko organizacije zadnjega izleta na Bavarsko. V zvezi tega je svet zavoda določil sklep, da se v zvezi z reševanjem problematike prej omenjene strokovne ekskurzije učencev sestaneta g. Gregor Zajc in g. Damjan Snoj. Sestanka se udeležijo tudi g. Peter Kraljič in ga. Urška Strmčnik kot predstavnika Sveta zavoda, s strani šole g. Igor Selan in v vlogi mediatorke predstavnica Šolske svetovalne službe. Namen sestanka je poiskati najboljšo možno rešitev glede organizacije in izvedbe ekskurzij v bodoče. Podana je bila tudi informacija, da je šola prejela še eno ponudbo za slikanje otrok, ki pa je šoli bila posredovana prepozno. Prav tako je g. ravnatelj poročal o inšpekcijskem nadzoru na šoli zaradi neprimernosti sanitarij. Inšpektorica je ugotovila dotrajanost opreme in odredila sanacijo do konca avgusta 2015.

Na 16. dopisni seji se je glasovalo o soglasju za nadomeštno učitelje športa in angleščine. Predloga sta bila soglasno sprejeta.

K TOČKI 11

g. Borut Kocič Predstavi predstavnikom šole pogosta vprašanja, ki so bila obravnavana pod točko 4.

G. ravnatelj Igor Selan: Pove, da imajo tudi oni vprašanja, ki čutijo, da jih je potrebno odgovoriti in objaviti na spletni strani.

g. Borut Kocič: Razloži, da bodo teh šest vprašanj poslali na šolo in je namen tega to, da se seznani starše z določeno temo, zakaj je urejena tako kot je. Predvsem z namenom, da bodo debate lahko konstruktivne. Pri tem poda primer fleksibilnega predmetnika, da če starši razlogov ne poznajo potem lahko nastane strah. Poda primer, s katerim so ga seznanili starši, in sicer da je starše strah, da se otroci pol leta učijo en predmet, nakar v naslednjem letu do ponovne izvedbe predmeta otroci lahko pozabijo snov. Sam se je o tem nekaj po najboljših močeh pozanimal v na internetu razpoložljivem strokovnem gradivu in je prišel do zaključka, da strokovnjaki v glavnem fleksibilni predmetnik ocenjujejo kot dober in ima pozitivne

učinke. Vendar tega večina staršev ne ve. Prosi šolo, da le te odgovore strokovno utemelji in vse točke obravnava na enak način.

V nadaljevanju omeni projekt varna pot v šolo, saj starši, ki bivajo v Preserju in katerih otroci v šolo hodijo peš, to vidijo kot problem. Poudari, da se določen problem pri tem še vedno pojavlja. Izoblikovali smo mnenje, da se je s sprejetjem pravilnika za prevoze v šolo in iz nje zadeva uredila, enako bi lahko uredili za učence pešce. Ideja je, da bi pogledali, kaj lahko naredimo zanje in da, da bi varnost povečali. Prosi če se zadeva lahko pregledala, če lahko šola sodeluje, saj ima izkušnje in primerne kadre, kot npr. go. Marjano Plešnar. Pri tem pove izkušnjo, kako so podobne primere reševali na OŠ Miklavž na Dravskem polju, kjer so označene varne poti tudi za pešce v samem LDN. Pri tem predlaga, da bi tematiko ponovno odprli in jo poskušali urediti, predvsem z udeležbo zainteresiranih staršev, ki ni nujno, da so člani sveta staršev.

G. ravnatelj Igor Selan: V zvezi projekta varna pot v šolo pojasni, da so na vodjo projekta že naslovili pismo, v katerem pa so jim odgovorili, da se naj jih ponovno kontaktira v jeseni. S strani MOL niso dobili nobenih odgovorov. Poudari, da so prvi pločnik zahtevali ravno v OŠ. Lahko so le toliko aktivni kolikor se jih posluša, postajališče proti Žalostni gori ni primerno in so že predlagali izravnavo terena za avtobusno postajališče. Kraj so si ogledali predstavniki LPP in predlagali ureditev z ogledali. Na občini kontaktirajo z dvema človekoma. Ureditev pešpoti je odvisna od vseh. Pri tem tudi izpostavi problematičnost LPP postajališča v križišču za Rakitno, ki je bil do njihovega posredovanja na sredini ceste, kar se je uredilo šele z njihovo prijavo prometni inšpekciji. Izpostavi tudi različne ureditve pločnikov. Pri tem tudi pove, da so ob urejanju parkirišča poleg šole hoteli sodelovati, vendar jim niso omogočili niti vpogleda v načrte. Po informacijah, ki krožijo pa je slišati, da tudi krožišče v Podpeči ni dokončno urejeno. Pri tem predlaga organizacijo okrogle mize, na katero bi povabili tudi inšpektorja.

g. Borut Kocič: Predlaga, da šola morebiti lahko organizira okroglo mizo na to tematiko, saj se je podoben poskus glede pravil in varnosti na avtobusih pokazal kot izredno uspešen.

G. ravnatelj Igor Selan: V preteklosti so povabili inšpektorja in si je ogledal teren in nato tudi podal predloge in prioriteto listo kaj je potrebno urediti in jim je to pred leti služilo kot smernica.

g. Franci Šoba: bo poskušal pridobiti strokovnjaka, ki si bo to ogledal pred mesecem septembrom.

G. ravnatelj Igor Selan: Pove, da bo poskušal biti čim bolj jasen o odkritosti. Vprašanje je kako se svet staršev vidi: ali kot partnerji ali kot nadzorniki. Vse člane sveta staršev pozove, da naj povejo, kako vidijo svojo vlogo, vsak posamezno. Poudari, da bo odkrit in da bodo v prihodnje imeli več sestankov s starši predvsem na teme, ki so jih v preteklosti že pohvalili. Na sestankih se pogovarjajo o težavah in o tem, da nekdo misli, da oni nekaj naklepajo, da bi bilo dražje plačevati, da bi bil šolski sistem boljši. Eni so zato, da bi bili drugačni kontakti in vsi bodo štartali na to. Prej ali slej ugotovimo, da nam otroci.... V kolikor kdo izrazi svojo težavo ne pomeni, da je slab. Eni zelo veliko časa porabijo za pogovor z otrokom. Prej ali slej pridete na to. Tukaj si želijo odkritosti saj ste sokrajani, sodelavci. Saj imajo veliko težav z otroki, ki bežijo in zadeve ne obvladajo več. Kot je že prej omenil so polno obremenjeni, če ne bi bilo toliko dela z dokazovanjem in drugim. Ali je glede g. Mita oz. metanja torb kakšno vprašanje? Čeprav sklepa na zadnji seji niste sprejeli. Zadeva Pacug, to je resnično čudno, da

čas namesto otrokom namenjamo birokraciji. Nekje nekdo nekoč bo nekdo priznal. Pove, da so občino tekoče obveščali o težavah in da je zahtevala g. Rističa po dokumentaciji za zadnjih deset let nesprejemljiva...

G. Jovica Petkovič vpraša, za kaj sploh gre, da prosi za dejanske primere.

G. ravnatelj Igor Selan nadaljuje: Prav tako je nesprejemljivo oz. ali je imel g. Kocič, ko je klical na zavod za šolstvo, mandat sveta staršev, da je zahteval in govoril o problematiki na šoli, blatil šolo in govoril o težavah pri komuniciranju z vodstvom šole...

g. Borut Kocič: Zanika, da je kadarkoli blatil šolo ali govoril negativne stvari na zavodu za šolstvo.

G. ravnatelj Igor Selan vpraša, ali potem zavod za šolstvo laže.

g. Borut Kocič Pove, da je res govoril s predstavniki zavoda za šolstvo, ker je želel od njih pridobiti strokovno mnenje. Strokovnost na zavodu je po njemu dostopnih informacijah zelo visoka in zaradi tega imajo v njihovo delo tudi visoko zaupnost. Da ve, da zavod za šolstvo nima pristojnosti nad problemi posamezne šole in da ne more nastopati v vlogi mediatorja. Poudari, da je kot predsednik sveta staršev prisiljen iskati odgovore povsod in zato porabi veliko časa da pride do ustreznih mnenj in tudi da preveri informacije. In na zavodu za šolstvo je iskal strokovno mnenje o pristojnostih sveta staršev, ker ni želel odpirati tem, ki v pristojnost sveta staršev ne sodijo.

Pove, da je seja do te točke potekala pozitivno, skladno z dnevnim redom, da se pa sedaj sprevrača v nekaj drugega, v napade in sprožanje konflikta. Ravnatelj pričakuje partnerske odnose ter da mu zaupajo, a kot je sam povedal že na prejšnji seji, se zaupanja ne pričakuje ali zahteva, temveč se ga zasluži. Po drugi strani pa moramo starši informacije, ki so javne, zahtevati od šole po zakonu, kar ne nakazuje na partnerski odnos.

G. ravnatelj Igor Selan: Sedaj ima inšpekcijski nadzor, tudi glede slikanja. Za fotografiranje nima nobene pogodbe in ima posledično sedaj cel kup obremenitev, zaradi česar pa niso v šoli. Ne ve ali bi morali imeti slabo vest oz. kdo je to preko nekega društva zahteval. Od njih se zahteva toliko, da bodo program krčili na minimum, do tiste mere, da bodo izvajali zgolj osnovni javni program in čisto nič drugega.

Ga. pom. ravnatelja Andreja Tavčar: Sama ne vidi več smisla, da bo nekomu morala odgovarjati le kaj se skriva pod to ceno. Prvi odgovor ni bil nič boljši od drugega. Mogoče bomo šli naprej. Tako ima občutek, da je tukaj nek vpliv. To kar se pojavlja na naših mizah ni več normalno. Sedaj je konec leta. Konec leta smo preobremenjeni, vendar tega ne zmoremo.

g. Peter Grubar: Poudari, da je prvič začutil neko komunikacijo. Prišlo je do trenj, vendar se bodo rešila. Sam ne vidi problema, da so sedaj preobremenjeni. Sam ima otroka v 9. razredu in so starši uspeli znižati ceno aranžmaja za kar nekaj odstotkov. Problem je nastal, ker je izgledalo, da hoče nekdo nekomu škodovati. V kolikor šola vidi problem v starših, potem ni nobenega napredka. Sam pa je šele v letošnjem šolskem letu začutil, da je v komunikaciji s šolo nastal nek napredek, da so starši precej bolj aktivni, pripravljeni na sodelovanje.

Ga. Mirjam Kožatko: V kolikor želimo se vsi skupaj truditi, da izboljšamo komunikacijo. Ne vidi smisla o teh in podobnih dopisih in prihodih inšpekcijskih služb.

g. Peter Grubar: Izrazi razumevanje in pove, da ne vidi nič narobe, če se gre na višje nivoje v koliko ne nudijo ustreznih odgovorov.

Ga. Hermina Čuden. Anonimne prijave niso rešitev. Z anonimni prijavi se zadeve ponavljajo v nedogled. Stvari, ki so izpostavljene, se doreče in ne z anonimnimi prijavi, kar to prinese zelo veliko breme. Učitelji s strahom in tesnobo prihajajo na svet staršev, klima ni dobra.

G. ravnatelj pove, da pričakuje sodelovanje in partnerski odnos, da pa naleti na sumničavost, obtožbe in anonimne prijave. Ima občutek, da se konstantno napada šola in vse njih.

G. Gregor Zajc pove, da je zelo začuden, ker danes s strani ravnatelja in ostalih učiteljev, ki so si vzeli besedo, poslušajo, kako smo starši tisti, ki onemogočamo dialog, kako je šola tista, ki bi ga rada vzpostavila, a ga ne more in kako imajo zdaj zaradi teh anonimnih prijav učitelji dodatno delo. Ge. Kužatko je povedal, da sama dobro ve, s kakšnimi težavami se je sam ubadal vsa ta leta, ko je bil na poziciji predsednika Sveta staršev. Pove, da je bil dialog z ravnateljem povsem nemogoč, saj se on enostavno ne odziva na vprašanja in pobude, če pa se že, so le te negativno sprejete in jih jemlje na osebni ravni. Ravnatelj pove, da on dobro ve zakaj je g. Zajc takrat odstopil in sicer zato, ker je bil on ponovno izvoljen. Na to izjavo mu je g. Zajc pritrdil in povedal, da je končno prišel do istega zaključka, kot ga je tudi že sam prej povedal – odstopil je ker komunikacija ni bila možna in ni videl več poti kako sodelovati z vodstvom šole. Povedal je še, da je za njim obupal tudi predsednik Sveta staršev, ki ga je nasledil in da očitno, pri tem načinu (ne)komunikacije, do tega ne manjka veliko tudi zdajšnjemu predsedniku. G. Selan je še načel temo, da on ve, da se je g. Zajc pritoževal, ker so šli otroci 4 leta nazaj pozimi v mrazu v Arboretom Voljčji potok, g. Zajc pa je odvrnil, da pa za takšne nesmisle danes res nič več primerno debatirati.

g. Borut Kocič pove, da ker je pod to točko nenehno izzivan, se mora odzvati. Najprej pričakuje, da se preneha s posploševanjem in sejanjem razdora, da so starši v konfliktu s šolo oz. učitelji. Sam ima z vsemi učitelji, s katerimi je do sedaj bil v stiku, izredno pozitivne izkušnje in dobro mnenje o njih. Zadovoljstvo staršev z učitelji je pokazala tudi anketa v lanskem šolskem letu. Da pa pričakuje od ravnatelja malo samokritike in samorefleksije, kajti komunikacija je otežena z njim, kar kažejo najprej rezultati ankete, izjave g. Zajca in tudi ge. Rončelj iz začetka seje ter vpraša, ali so v komunikaciji z njim krivi vsi ostali in ne on sam. Posploševanje težavne komunikacije na vse učitelje je demagogija. Da ne razume, zakaj se je pozitivna, produktivna in učinkovita seja razvila v prepir in nesoglasja. Razen ga. Tavčar, ki je predstavila nadstandarne storitve in ge. Pajduh, ki je predstavila gradivo za drugo triletnje so bili učitelji vso sejo tihi. Oglasili so se pod točko razno, ko so se umetno ustvarila nasprotja med starši in učitelji. Pove, da je pred to sejo g. ravnatelja pozval, naj se seje udeležijo zgolj vabljeni, kar je bil g. ravnatelj sam, da je bil dnevni red seje vnaprej znan in da v kolikor učitelji ne prinesejo dodane vrednosti k temam na seji temveč se oglašajo le pod točko razno, ko se je sprožil prepir, njihova prisotnost ne prispeva k partnerskemu vzdušju in sodelovanju. G. ravnatelja vpraša, zakaj se je zopet postavil nad poslovnik, od kje mu ta pravica, kajti poslovnik jasno govori o tem, da ostale uslužbenke šole na sejo vabi svet staršev in ne ravnatelj samovoljno in da ga je v emailu dan prej prosil, naj spoštuje poslovnik. Pove, da mora ravnatelj sodelovati z vsemi, kar je dolžan opravljati po svoji funkciji, čeprav mu nekateri starši niso všeč. Tudi sam kot predsednik sveta staršev se ukvarja s temami, ki se mu mogoče osebno zdijo manj pomembne, a je predstavnik vseh staršev in zato zastopa tudi te teme. Zdi se mu nesprejemljivo, da je sedaj nek anonimni prijavitelj kriv za inšpekcijski nadzor glede WCjev, nihče pa se ne vpraša, zakaj je do takšnega stanja sploh prišlo. Kdo je

odgovoren, da je inšpekcija dala negativno mnenje? Kdo ni vzdrževal sanitarij sproti? Ali je bila občina obveščena?

G. ravnatelj Igor Selan: To je demagogija. Mi smo imeli načrt, ki bi uredil vse to, občina pa je zaradi sredstev to ustavila. Če bi želeli govoriti še o selitvi Jezera potem bi morali še dograditi še dodatne 4 učilnice. To je stvar občine ali bo dala v načrt ali ne.

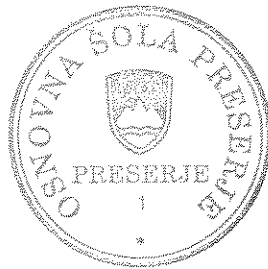
G. Šoba vpraša, zakaj med rekreativnimi odmori otroci ne smejo igrati nogometa.

G. ravnatelj in ga. Tavčar odgovorita, ker je to prenevaren šport.

G. Borut Kocič pove, da se je seja sprevrgla v nekaj, česar ni želel in ker ni produktivna, zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 20.40 uri.

Zapisnikar:
Miha Ristič, l.r.



Predsednik Sveta staršev:
Borut Kocič, l.r.