

OSNOVNA ŠOLA PRESERJE

Preserje 60

1352 Preserje

Tel: 01 36 01 260

Fax: 01 36 01 270

os.preserje@guest.arnes.si

Datum: 29. 9. 2015

ZAPISNIK 1. SEJE SVETA STARŠEV,

ki je bila v torek, 29. 9. 2015, ob 17:30 uri v knjižnici OŠ Preserje.

Sejo je vodil predsednik Sveta staršev g. Borut Kocič, ki je bil tudi sklicatelj 1. seje Sveta staršev

Lista prisotnosti je priloga arhivskemu zapisniku.

PREDLAGAN DNEVNI RED:

1. Imenovanje zapisnikarja.
2. Potrditev dnevnega reda.
3. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje Sveta staršev v šol. letu 2014/15 z dne 26.05.2015
4. Pregled sklepov prejšnje seje in realizacija (tč. 1. do 4. - 20 minut)
5. Poslovnik – predlogi in potrditev (15 minut)
6. Predstavitev in obravnava Poročila o realizaciji LDN za š.l. 2014/2015 – predlog (25 minut)
7. Predstavitev in obravnava Letnega delovnega načrta za š.l. 2015/2016 – predlog (25 minut)
8. Predlogi pogostih vprašanj, odgovori ter razprava (5 minut)
9. Poročilo predstavnikov staršev v Svetu zavoda OŠ Preserje (10 minut)
10. Razno

K TOČKI 1

G. Kocič je ob začetku seje pozdravil vse prisotne in prosil, da se predstavijo drug drugemu. Za imenovanje zapisnikarja predlaga Miha Rističa.

SKLEP 1:

Člani Sveta staršev za zapisnikarja imenujemo g. Miha Ristič.

K TOČKI 2

g. Kocič predstavi dnevni red.

g. CerK, pove, da ima pomislek na dnevni red, da se predstavi zakaj oz. kakšen je namen posamezne točke oz. zakaj je uvrščena na dnevni red. Predvsem ga zanima, kakšen je cilj določene točke oz. ali se o tem samo informiramo.

g. Kocič pove, da so vse točke uvrščene z namenom, da se točke obravnavajo in se o njih glasuje, kjer je to vsebinsko smiselno. Pri tem predstavi točke in pojasni, da je g. CerK verjetno mislil glede poslovnika. Pri tem pove, da je bil predlog novega poslovnika

B

posredovan starim članom sveta pred več kot mesecem dni in da se danes lahko o njem tudi razpravlja in tudi glasuje.

g. Cerkljani Zanima ga glede točke modre sobe in drugih stvari, ki smo jih posredovali.

ga. Sečnik, vprašanje s stari staršev, zakaj pri turistični vzgoji ne bo izleta, oz. zakaj ne bodo več organizirali izletov. To prosi, da se uvrsti pod točko razno. Pove, da so vprašali tudi g. Snoja, ki je povedal, da ne bo več organiziral izletov oz. se o tem ne bo več pogovarjal. V zvezi tega je bila dana pobuda staršev, da se obravnava na seji sveta staršev.

g. Kocič: Odgovor g. Cerkljani, pove, da je bilo stališče šole v dopisu, ki je bil posredovan, predstavljano in da so argumenti vedno vredni obravnave, ne strinja pa se z načinom, v katerem je bil v dopisu napisan in posredovan. Pove, da spremeniti načina komunikacije določenih oseb ne moremo, vsekakor pa v pogovoru lahko izveš in predstaviš več informacij, kot pa če je enosmerna komunikacija.

SKLEP 2:

Člani Sveta staršev se strinjajo s predlaganim dnevnim redom.

K TOČKI 3

G. Kocič predstavi zapisnik in sklepe zapisnika zadnje seje staršev.

SKLEP 3:

Svet staršev je sprejel zapisnik 3. seje Sveta staršev z enim vzdržanim glasom. Sklepi so bili pregledani in pregledana realizacija.

K TOČKI 4

g. Kocič pove, da se že dalj časa pogovarjamo, da bi povečali komunikacijo s šolo. V preteklih letih smo neuspešno predlagali organizacijo športnih iger z namenom druženja in tudi zbiranja denarja v dobrodelen namen. Delovna skupina, ki je bila sestavljana na svetu staršev na zadnji seji, je pripravila predlog in prosi g. Petkoviča, da predlog predstavi.

g. Petkovič: Pove, da so sestali z namenom večjega druženja. Pove, da tudi sam opaža težave v komunikaciji, da verjetno vsi, ki smo danes tukaj, bi radi bili nekje drugje. Namen je dvig kvalitete vzgoje, boljših prostorov.... Za nov korak je bilo predlagano druženje oz. nek dogodek, v katerem bi vsi sodelovali. Ideja je bila, da bi to naredili v naravi, da bi bilo zanimivo za otroke. Ocenili so, da je jeseni verjetno prehitro, ker tudi vremenski pogoji niso najboljši. Zato je izvedba ideje preložena na mesec april – maj. Končna ideja se še oblikuje, vendar se nagibajo k organizaciji orientacijskega teka za otroke – starše. Za dan je bila izbrana sobota, ker je najlažje izvedljivo. Pripravile bi se ekipe en starš – štiri otroci. Šlo bi se na krajši orientacijskim pohodu z Preserje proti sv. Ani ali kaj podobnega. Podobno kot je bilo to v vrtcu. Ob poti bi postavili postojanke z aktivnostmi. Da se potem pregledajo rezultati in se razglasi zmagovalce. Podelila bi se simbolične nagrade. Ideja je tudi, da v okviru določenega predmeta izdelajo nagrade (medalje).

Po dogodku in razglasu zmagovalcev bi priredili kokice ali palačinke. Podobno kot so bili pikniki v vrtcu. Po druženju, predvideva se začetek v dopoldanskem času po pogostitvi okoli

12.00 ure pa bi se povezali z delavci šole v kakšni igri kot je med dvema ognjema. Če bi se to dogajalo upamo na ugodno vreme. Zaposili bi šolo za uporabo sanitarij oz. drugih prostorov. Namen upajmo, da je jasen. Zadeva danes prvič predstavljena na svetu.

g. Kocič Namen tega je, da svet staršev potrdi idejo in gremo naprej z realizacijo oz. Šoli pošlje predlog delovna skupina.

Ga. Strmčnik: Nazadnje je ravnatelj na svetu zavoda izjavil, da si tega sodelovanja ne želi, ker so slabi odnosi med starši in šolo. Pove, da starši predlog podpiramo.

g. Kraljič pove, da je ideja odlična, saj je to boljše kot pa formalna komunikacija. Mogoče se je tudi ravnatelj premislil. Mogoče je vprašanje ali se to tudi na svetu zavoda predstavi, ker je seja jutri.

g. Kocič: Pove, da je namen izboljšati komunikacijo in neformalno druženje je ravno to. Odnosi niso slabi, v raziskavi, ki je bila opravljena pred dvema letoma, so učitelji ocenjeni kot prve in druge najboljše v celotni raziskavi.

g. Celestina: Pove, da podpira ideje o druženju. Pove, da je tudi sam zaznal, da je res problem, da se posploši, na neko raven, koder nekdo noče z nekom komunicirati. Ne ve, kje so vzroki zamere. Potem pride do vprašanj, zakaj ni tega, zakaj ni tistega. Vsak se spravlja v svoj kotiček in postavi določene meje. Pove, da je potrebno nekoga najti, da se bo pogovarjal.

ga. Petkovšek Vsi smo odrasli, da in poznamo določene omejitve, ki jih imamo. Saj se znamo obnašati.

g. Kocič: Pove, da komunikacija oz. sodelovanje in aktivnost sveta staršev niso slabe, saj smo izboljšali komunikacijo. Pove, da so učitelji povečali število roditeljskih sestankov. Kar pomeni več komunikacije. Pove, da to, da smo letos v NPZ nadpovprečni, je verjetno tudi posledica aktivnost sveta staršev, ker smo dosledno opozarjali na to da smo prejšnja leti bili podpovprečni. Vsaka pobuda ne bo realizirana, vendar nekatere pa mogoče bodo in zaradi tega moramo nadaljevati v pozitivni smeri, s predlogi in pobudami za izboljšave in se tudi sami angažirati.

g. Petkovič: Pove, da na dopis lahko pričakujemo odgovor. Ali nam bo všeč ali ne to je drugo. V kolikor dobivamo odgovore, ki so striktno negativni oz. se nas sprašuje po katerem zakonu, to ni dobro znamenje. Slabe izkušnje z učitelji sam ni imel. Na sejah sveta staršev pa je vedno enako »bonganje«. Se strinja z g. Celestino, da se dajmo pogovarjat in peljat zadeve na neki normalni ravni. Če potegnemo pod črto, so se neke spremembe zgodile.

ga. Strmčnik pove, da smo letos še malo na slabšem, saj je bila ga. Tavčarjeva bila bolj odprta v komunikacij.

SKLEP 4

Svet staršev sprejem soglasno sklep, da delovna skupina nadaljuje z idejo in jo predstavi šoli.

K TOČKI 5

g. Kocič predstavi namen spremembe poslovnika in pove, da se določena vprašanja pojavlja vsako leto. Takrat je bilo tudi rečeno, da v kolikor bi imeli daljši mandat, bi lahko tudi nekaj

spremenili. Pri pregledu se je ugotovilo, da imamo izredno kratek in nepopoln poslovnik. Delovna skupina je pridobila od aktiva svetov staršev Slovenije osnutek poslovnika, katerega jedro je osnova predloga novega poslovnika. Današnja točka je namenjena pregledu in razpravi. V kolikor bo preveč popravkov, bomo glasovanje preložili na naslednjo sejo. Predstavi pripombo ga. Urška Strmčnik, ki pove, da morajo biti volitve v 6 razredu, ko se učenci Preserja združijo z oddelki z Rakitne.

g. Kocič pove, da vsako telo rabi svoj mandat, da lahko nekaj naredi. Na leto ima svet staršev običajno samo 3 seje, kar pomeni, da se na prvi spoznavamo, na zadnji pa poslovimo. Vmes pa imamo mogoče dve seji. 4 letni mandat je predlog. Potrebno je razlikovat med pasivno in aktivno razpravo, za tiste ki sodelujejo v razpravi. V kolikor bi starši vseh učencev in vsi učitelji sodelovali v debati, to ni več seja, ampak sejem. Starši v svetu staršev so predstavniki staršev svojega oddelka, tako ravnatelj predstavnik učiteljev. Svet staršev pa mora imeti priložnost, da sejo lahko zapre in tako omogoči nemoteno delo. Na nekaterih šolah v Sloveniji so bili na sejah sveta staršev prisotni tako novinarji kot odvetniki. Ali so kakšni pomisleki na poslovnik?

ga. Sečnik pripomba na 7 člen – 4 letni mandat. Pove, da je bilo na roditeljskem sestanku predstavljen 4 letni mandat in pove, da se starši niso strinjali z njim.

Ga. Ulaga pove, da lahko vedno gremo v razred po zaupnico in da starši v razredu lahko vedno odpokličejo svojega predstavnika.

g. Clestina meni, da bi bilo lahko bolj jasno napisno. In pove, da je tudi sam dobil vprašanje. Predstavi se mnenje, da bi bilo koga potrebno razrešiti, zato bi bilo potrebno bistveno več poguma. Nima pa težav, da bi to bilo. Mandat se vsako leto potrdi. Ker v tem primeru pridemo do tega, da je potrebno tudi določbo glede predsednika sveta staršev, ki ima 1 letni mandat potem urediti. Pove, da je težava pa za starša, ki pade v zgodbo.

g. Ristič pove, da smo v preteklosti že zaznali možnosti, da se je hotelo vplivati s strani šole kdo bo predstavnik staršev oz. je bil le ta določen s strani učitelja.

ga. Strmčnik: Pove, da v tej zgodbi je bilo popolnoma drugače, kakor je bilo na začetku predstavljanje.

g. Petkovič: Pove, da to ni bilo samo v enem ampak je bilo v več razredih.

g. Celestina: pove, da je velika težava predvsem v tem, da se starši niti nočejo interesirati. In nočejo biti predstavniki.

g. Kraljič: Izbiranje staršev mora biti dolžnost in privilegij staršev. Kar se tiče štiri letnega mandata vidi prednost. Pove, da vidi težavo, ker starši ne bodo zainteresirani za delo v svetu. Predvsem, ko bo dobil nekaj očitkov, ne bo hotel več. Vidi prednost. Pove, da je šel čez poslovnik in meni, da bi bilo korektno o njem glasovati.

ga. Strmčnik: Zdi se ji produktivno, da je bila prisotna na sejah tudi podravnateljica, saj je takoj dala kakšno pojasnilo.

Ob 18:31 uri so se sestanku pridružili predstavniki šole.

ga. Kovačič: Pove, da ima pomislek, glede razrešitve. Zdi se ji, da posebno določilo na roditeljskih sestankih, da se lahko vedno da to na dnevni red. Pomanjkljivo je določena večina vendar je potem, v kolikor ni posebej opredeljena, verjetno veljavna navadna večina.

g. Kocič: Sam ima pripombo glede volitev v razredu, omeni, da je v predlogu poslovnika predvidena odsotnost učitelja in pove, da bi to res bilo lahko sporno zato predlaga umik tega določila iz predloga poslovnika. Res je, da ima učitelj pravico biti prisoten pri volitvah, ali pa lahko kaj pove in se opredeljuje do volitev samih, vendar takšno aktivno sodelovanje verjetno ni korektno.

g. Cerik: Pove, da ni tako samoumevno, kakšna je vloga predstavnikov staršev, mogoče bi lahko dodali tudi člen o tem.

g. Kocič To je opredeljeno v 6 členu.

g. Cerik: Ima vprašanje glede obveščanja s starši. Kar pove, da je to težava, ker nima od vseh elektronske pošte. Kakšne so druge možnosti? Ali ima šola elektronske naslove staršev.

g. Kocič: Pove, da si jih moramo starši sami priskrbet.

Ga. Sečnik Kaj je z odprto sejo, da lahko pride kdor koli,

g. Kocič: Trenutni poslovnik tega ne definira. Prej smo se pogovarjali o aktivni in pasivni prisotnosti. Od vabljenih se pričakuje aktivni pristop. Če je seja produktivna je to seja. Če pride pa na sejo nekontrolirano število ljudi, 400 staršev, 50 učiteljev in otroci pa to ni več seja ampak sejem. Tudi če ljudje ne sodelujejo, si lahko šepetajo, smejiyo ali počnejo kar drugega, kar je za razpravljalce na seji moteče. To so sklepi, ki jih imajo številne druge šole in da tudi zdajšnji poslovnik piše, da se javnost zgotavlja preko objavljanja zapisnikov na spletni strani šole. Trenutni poslovnik je npr. pri tem strožji.

g. Kraljič: Predlaga, da glasujemo o popravkih

g. Celestina pove, da je treba poslovnik dodelat tako tehnično kot strokovno. Smiselno je odločati o smiselni celoti ne samo o popravkih.

g. Kraljič Samo razmišljati, v kolikor ni konkretnih predlogov meni, da ni potrebno.

g. Kocič Predlaga, da naredimo čistopis in pošljemo po elektronski pošti in glasovanje o poslovniku izvedemo tudi dopisno.

ga. Sečnik: Pove, da predlaga glede zaprtosti, da glede na to, da smo bili predstavniki staršev izvoljeni pridejo na sejo predstavnik oz. namestnik.

g. ravnatelj Selan: Meni, da s tem kot je že na zadnjem sestanku rekel, če je več učiteljev oz. predstavnikov kolektiva odloči pridi na sestanek to ni njihov hobi, ampak želja po boljši informiranosti. S poslovnikom definirate odnose med seboj. Sam vabi predstavnike različnih

ravni strokovnih aktivov in ne vidi razloga, da bi se govorilo o motenju, podaljševanju, temveč gre za predstavitev stališč učiteljskega zbora oz. kolektiva.

Ga. Kovačič: Razume, da smo govorili samo o drugi javnosti.

g. Kocič: To, da se po novem poslovniku vabi ravnatelj in pomočnik, je bolj odprta definicija kot po trenutnem poslovniku, ki v 20. členu opredeljuje, da se praviloma vabi predstavnik šole. Torej praviloma, ne nujno. Na sejo se vabi tudi delavce šole, ki lahko dajejo pojasnila, kadar jih predstavniki sveta staršev želijo slišati od določene osebe, zaposlene na šoli. Pomembno je pravilo zastopanja. Vodja katere koli organizirane skupine to skupino zastopa, v kolikor ni nekih res specifičnih zadev na dnevnem redu, meni, da jih lahko zastopa kompetenten vodja oz. ravnatelj. Tudi učiteljski zbor ima vodje triletij, potem zakaj pridejo samo oni in ne tudi učitelji. Velikokrat se zgodi, da kdo pokliče in vpraša vodjo zakaj je kdo to oz. tako rekel na svetu, da to ni njihovo stališče. V tej komunikaciji pred sejo se morata predsednik in ravnatelj dogovoriti kdo bo vse na seji. Ne da se zgodi, kot je bilo na eni izmed prejšnjih sej ko je bilo 19 staršev in 15 učiteljev.

g. ravnatelj Selan: Pove, da se z omejitvijo jemlje šoli možnost predstavitve njihovega dela. Saj lahko povejo koga predlagajo, ne da se delegira, kdo vse bo prišel. Kar ni v duhu sodelovanja.

g. Kocič: Pove, da vedno prosi za predlog točk dnevnega reda in predloge vabljenih, a da odgovore dobiva zelo pozno in skope. Pričakuje, da se znotraj tako obstoječega kot predloga novega poslovnika vsakokratni ravnatelj in vsakokratni predsednik sveta staršev dogovorita, da so to normalni človeški odnosi.

ga. Strmčnik: Pove, da ravnatelj želi, da bi se skupaj dogovorila, kdo bo vse na seji.

g. Kocič: Veliko pomislekov je v predlog poslovnika. Predlaga, da se v prihodnjih tednih dopisno dogovorimo in potem dopisno razpravljamo in predlagamo popravek z novim predlogom spremembe. Pove, da je prej bila debata, o dolžini mandata in sta imel dva člana nasprotujoče mnenje, kar je dobro, saj imamo različna mnenja. Svet staršev je demokratičen organ in ni nujno, da smo povsod soglasni.

SKLEP 5

Svet staršev soglasno sprejme sklep, da čistopis z upoštevanjem komentarjev in povedanega na današnji seji pripravi predsednik sveta staršev in ga pošlje skupaj z zapisnikom v razpravo po elektronski pošti, ki se ga nato na naslednji dopisni ali redni seji da na glasovanje

K TOČKI 6

g. ravnatelj Selan: preda besedo g Snoju, da predstavi poročilo.

g. pomočnik ravnatelja Snoj: Pove, da smo prejeli poročilo, ki obsega 60 strani. Dosegli so kar nekaj uspehov prav tako več priznanj. Bili so bolj mednarodno aktivni. Vključevali so se v raziskovalne projekte. Spremenili so način govorilnih ur in roditeljske sestanke. izvedli so pouk po planu. Niso nadomeščali pred ur. Glede realizacije so nad predpisanih 95%. Predelana je bila vsa učna snov. Izvedene so bile vse aktivnosti ki jih predvideva LDN.

Sodelovali so s krajevnimi organizacijami. Izvedli so tradicionalni slovenski zajtrk. Vključujejo čim več lokalnih pridelovalcev hrane. Dosegli so rezultate pri NPZ nad slovenskim povprečjem. Pri slovenščini za 8%. Te rezultate je potrebno zadržati. Z LDN so v celoti zadovoljni. V strokovnem aktivu so sprejeli LDN, ki je bil po tem poslan v branje na svet staršev.

g. Kraljič: Pove, da je to pohvalno, da so se rezultati pri NPZ izboljšali, da je to velik uspeh.

g. ravnatelj Selan: Pove, da je težko govoriti o marljivih, pove da je potrebno pohvaliti starše, saj meni, da so starši skupaj z učitelji ustvarili to generacijo, ki je bila zelo pozitivno naravnana. Znali so komunicirati, si razdeliti naloge in glavno nalogo pripisujejo staršem. Vsak učitelj bi z veseljem delal s tako generacijo.

ga. Bizjak Škof To ne pomeni, da bo vsaka generacija taka, lahko pomeni, da en otrok s posebnimi potrebami, ki ne bo dosegel nečesa, kar vpliva na povprečje. Veliko je zunanjih dejavnikov, zato je težko meriti.

g. Šubic: Hoče povedati, hvala, da pa statistika ni primeren način ocenjevanja uspešnosti šole. Saj ne veš oz. se ne pozna kaj vse je povezano s šolo.

g. Kocič: Pove, smo starši začetek letošnjega šolskega leta sprejeli izredno pozitivno, tudi roditeljski sestanki, na katerih je več vsebinsko pomembnih tem za starše ter tudi povečanje njihovega števila, vse to pozitivno prispeva h komunikaciji, saj komunikacija zbližuje. Pove, da smo opazili tudi rezultate NPZ. Vse tovrstne spremembe vidi kot napredek in jih pozdravlja.

K TOČKI 7

Svet staršev je bil seznanjen z realizacijo LDN za lansko šolsko leto.

K TOČKI 8

g. Kocič Preda besedo g. Selanu.

g. ravnatelj Selan: Pove da je v osnovi zajeto, da želijo, da otroci dobijo več enotne podpore pri pogledu na izobraževanje in na njihove mladostniške težave, zato so prišli do tega, da bi okrepili pogovore preko roditeljskih sestankov. Najprej je potrebno ugotoviti stanje in vidi se, da so nekateri razredi precej napredovali, drugi boste to še ugotovili, kaj so tiste prioritete, ko bomo našli izzive za otroke in jih poskušali poenotiti. Z oktobrom bomo pričeli s sistemom 0-12 leta naš prispevek temu, da bi otroci preko različnih iger izkušnje pridobivali. To bo v drugem tednu v Podpeči predavanje. Da bo zadeva vertikalno boljša, so se povezali z vrtci Brezovica in bodo v tem izobraževanju tudi vzgojiteljice. Vi kot starši boste poslušali tiso kar bomo vsi. Nato bodo učiteljice 1. in 2. razreda pristopile k projektu, pri katerem bomo poskušali reševati razne naloge z otroci. Vprašani boste tudi vi. Na teh roditeljskih 1.-5. razreda bodo imeli ponuditi in informirati, kako na kakšen način, kakšne igrice bi lahko počeli z otroki, da bi njihov intelekt napredoval. To je težko meriti, vendar je boljši občutek, da vsakdo nekaj naredi za otroka.

Na novo imamo angleščino že v prvem razredu, z udeležbo smo bili presenečeni, dobili smo učiteljico angleščine, ki se izobražuje za zgodnje izobraževanje, ki je daljše kot osnovno za angliste. Izbirni predmet iz 4. se je razširil še na 5. razred. Za angleščino je bilo premalo otrok

na PŠ Rakitna, zato je sedaj to kot interesna dejavnost. Problem je bil pri izbirnih predmetih, imeli smo 4 neobvezne predmete, ker sta dva učenca zapustila šolo, smo dali kot interesno dejavnost. Drugače pa, kar se tiče interesnih dejavnosti kot takih, ostaja želja, da povečamo njihovo število. Interesne dejavnosti imajo razdeljene, približujejo se tudi interesne dejavnosti, ki jih ne pokrivajo. Pove, da je to odvisno od števila učencev in tudi od ponudbe. Sedaj so se dogovorili za nogomet za predmetno stopnjo, da bi imeli enega, če ne dveh terminov v telovadnici. Imajo zunanje ponudnike za ples. Mentorji občasno zamenjajo interesne dejavnosti, tukaj je logika, pevski zbor ostaja enako zastopan kot do sedaj,

ga. Kovačič: Pove, da so starši izpostavili, da v Preserju ni krožka šport in menijo, da to otrokom manjka. Pove, da je ping pong, vendar so to plačljive dejavnosti.

g. Kraljič: Enako izpostavi za Jezero.

Pojasnilo od učiteljev, da so učitelji bili precej odsotni in niso bili na razpolago.

g. ravnatelj Selan: Pove, da organizacija dela ne omogoča bralnega ustvarjanja.

ga. Strmčnik: Pove, da na Rakitni ne dostikrat vedo, kaj se dogaja v Preserju in prosi za nek seznam, iz katerega bi bilo razvidno, kakšni krožki so na centralni šoli.

g. ravnatelj Selan: Pove, da bo po potrditvi LDN na voljo.

g. pomočnik ravnatelja Snoj: Letos imajo dva oddelka manj, kar pomeni, da imajo 152 ur manj.

g. ravnatelj Selan: Pove, da imajo težavo z bolniško odsotnostjo in bodo izboljšali strukturo kadra in bodo poskusili kaj urediti.

g. Ristič: Izpostavi vprašanje, v kolikor bi se dalo prej dobiti seznam krožkov, da se ve kam vpisati otroke?

g. ravnatelj Selan: Povedo, da interesne dejavnosti že potekajo in so bili otroci z njimi seznanjeni, za zunanje so še v dogovarjajo.

g. Kraljič: Pove, da je drugi razred za angleščino izpadel. Ve, da ena učiteljica, ki ima popoldansko varstvo, če bi lahko imela krožek na PŠ Jezero.

g. ravnatelj Selan: Učiteljica ima tam obveznosti in ne more med temi obveznostmi izvajati še krožka.

g. Kocič: V lanskem letu je imel svet staršev glede LDN kar nekaj predlogov in pobud in je bilo posredovano mnenje (učiteljskega zbora), da boste predloge staršev obravnavali in primerne upoštevali v LND. Ali lahko predstavijo, kateri predlogi, ki smo jih podali v lanskem šolskem letu, so bili upoštevani in kateri ne.

g. ravnatelj Selan: Vpraša, kateri niso bili.

g. Kocič Ali ste v tem videli pozitivno pobudo. Pove, da eden izmed predlogov je bil, da bi pri interesnih dejavnostih, kjer je pričakovati finančno udeležbo staršev, bili ti stroški okvirno tudi napisani, kot je bilo predstavljeno na nekaterih roditeljskih sestankih.

g. ravnatelj Selan: Pri načrtovani dejavnosti je prevoz največji strošek. Pri načrtovanju to učitelji upoštevajo, zato vidite pri ekskurzijah, ki so zelo pestre in povezane in tukaj vidi prispevek. To je že vsa leta.

SKLEP 8

Svet staršev je bil seznanjen o realizaciji LDN 2015/16 in na njega nima pripomb.

K TOČKI 9

g. Kocič Pove, da ko smo se lansko šolsko leto pogovarjali, je bil predlog boljšega načina komunikacije ravno priprava pogostih vprašanj. Namen predstavitve področij, ki jih je svet staršev opredelil kot pogosta vprašanja je, da se istih tem ne obravnava na vsaki seji oz. z vsako novo sestavo sveta staršev. Tudi kar se tiče navodil, da se to mora odgovoriti, to niso navodila ampak želje, da se na dopis odgovori. Prosimo za razlago. Npr. fleksibilni predmetnik, nekateri starši pravijo, da ni v redu, drugim je všeč. Sam je prebral nekaj raziskav in se z njim strinja, vendar so to kljub temu vprašanja, ki se ves čas pojavljajo. In mnoge strahove bi lahko odpravili, če bi se staršem predstavili argumenti, zakaj so določene aktivnosti in oblike delovanja opredeljene in izvajanje, kot so. Da se starši ne želijo vmešavati v pedagoški proces, le informirani bi radi bili.

g. Snoj pove, da kolikor sam sedaj razume, bi starši radi le razlago.

g. Kocič pritrdi.

g. ravnatelj Selan: Pove, da ekspertiz ne bodo delali, fleksibilni predmetnik je uzakonjen in so se odločili za njega po dodatnem izobraževanju in misli, da je stroka lahko deljena, če je sistem to sprejel, so se oni odločili in po 7 letih ne bodo razpravljali o razlogih za ne proti. Pogosta vprašanja so že vzpostavili in bodo predstavljeni tako na spletni strani šole kakor tudi v Bobrih, za začetek modra soba, fleksibilni predmetnik, izguba vozovnice, ki je precej pogost pojav zadnje čase. Kar se tiče lanskega leta so ogromno govorili o črtah na hodniku, predstavniki očitno niso dobro obvestili staršev. Bomo pa dodajali razlage tudi na podlagi vaših predlogov. O komunikacijskih kanalih, mislim, da jih ni potrebno predstavljati, saj so zajeti v LDN, črte na hodniku ne bomo kaj velik pojasnjevali, obogatitev šolskih dejavnosti je vsako letno diskusija o tem. Ne v kaj je s tem, ko je g. Šoba rekel, da bo dobil strokovnjaka, ki bi lahko sodeloval pri pripravi varnih poti v šolo. Komunicirali so z občino in pri odcepu za Maro se ni vzpostavila takšna postaja, kot je bila zamišljena. Bilo je nekaj predlogov o drugačnem načinu vožnje, kar so tudi posredovali naprej.

g. Kocič Upravičeno lahko pričakujemo, da se lahko predelite do zadev, ki zanimajo starše in lahko predstavite strokovne poglede. V prvem delu seje smo starši o tem razpravljali in se dogovorili, da bomo počakali na te odgovore na spletni strani in da že to komunikacijo vidimo kot napredek.

TOČKI 10

ga. Strmčnik: Predstavi aktivnosti sveta zavoda.. Glavna diskusija je bila glede anonimnih prijav, dodatnih zaposlitev. Izpostavljeno je bilo tudi druženje, čemur je ravnatelj nasprotoval.

K TOČKI 10

Svet staršev se je seznanil s poročilom predstavnikov sveta zavoda.

TOČKI 11

ga. Sečnik: Na prvem roditeljem sestanku je bilo izpostavljeno, saj je ena od mamic izpostavila, da je odpadel dvodnevni izlet, ki se ga želijo vsi starši. Pove, da je njen otrok obiskoval to predmet, vendar se na koncu res ni mogel udeležiti izleta. Pove, da je ga. Cevc šla do g. Snoj, saj so starši zahtevali, da se z njim pogovorijo in da se izlet uvede nazaj. Prosi za odgovor.

g. pomočnik ravnatelja Snoj: Za letošnje leto sigurno ne. Saj je program sprejet. Pove, da sestanek je bil sklican vendar gospoda ni bilo. Pove, da so lani skupaj zadevo reševali. Pove, da je dobro, da je lani sploh šel. Pove, da se je odločil, da bo izbirni predmet izvajal na drugačen način. Kako bo drugo leto pa ne ve povedati.

g. Kocič Pove, da se je to obravnavalo na svetu staršev in se je pozvalo starše, da bi lahko sodelovali oz. izbrali cenejšo oz. boljšo ponudbo, da bi pomagali s ponodbami, ne pa pri izbiri. To je bil tudi sklep, če se ne moti in to ni bila solo akcija tega starša. In to je bil tudi namen. Svet staršev se ni opredeljeval do programa, ampak je želel ponuditi pomoč, saj nas je tukaj 19 in vsak na svojem področju lahko nekaj doda. Ta namen je še vedno pravilen in dobronameran. Pove, da je na eni izmed sej sveta zavoda predstavnike šolskega sklada spraševal o višini pomoči, za katero starši zaprosijo in da nekateri zaprosijo tudi za 5 evrov ter da če se izleti pocenijo za 30 evrov, je to za nekatere velik prihranek.

g. pomočnik ravnatelja Snoj: Duh ekonomičnosti je pravilen, ponudbe so se zbrale. G Zajc je povedal, da ne bo dal ponudbe. Pove, da potem je izlet posredno organizirala agencija, katere lastnik je g. Zajc. Pove, da ne bo naprej postavljaj programa ne cene. Pove, da mora ceno postaviti v naprej. Pove, da mora dobiti sedaj ponudbo za naslednje leto. Sedaj pa se je ponudba sestavljala novembra

g. Kocič Meni, da je tak način pravi, da se zbira ponudbe in nato opravi strokovna primerjava, kar pa je seveda v domeni šole.

g. Ristič: Ali se za izvedbo izleta niste odločili, ker ni bilo dovolj prijavljenih ali zato, ker ste se tako odločili zaradi zdev?

g. pomočnik ravnatelja Snoj: Pove, da je ponudil isti predmet z izletom v Zagreb in ni bilo dovolj prijavljenih otrok, zaradi tega ne bo izvedbe.

g. Kraljič: Pove, da gre tudi za kvaliteto, ne samo za ceno.

g. ravnatelj Selan: Če gledate eno od 200 dejavnosti, mogoče. Pove, da peljejo preko ČŠOD ekskurzijo v zamejstvo, v Bistro ali kam drugam. In ne gre to ali imate popust? Še vedno ostane načelno vprašanje ali lahko nekdo, ki je pri koritu, v svetu staršev, potem to izvede. Ali gre tu za konflikt interesov. Sam ga ne vidi in vidi dodano vrednost v tem, da starši sodelujejo.

ga. Strmčnik. Sporen je način, ker je bil razpis že zunaj.

g. Petkovič: Eno zadevo je dolžan odgovor iz prejšnje seje in sicer botrstvo. Veliko slišimo po radiu in drugje. Iniciator je ga. Strmčnik in tudi nek pilotni projekt teh aktivnosti je že bil izveden. Ideja je, da pristopimo še z različnimi aktivnosti k šolskemu skladu. Ideja je, da se preko botrstva sklene neka vez med donatorjem in otroki. Starš kot donator ponudi pomoč nekemu otroku za katerega ni nujno, da ve, kdo je donator. Šola identificira tega otroka preko ustreznih služb. Na eni strani donator, (potrebno določiti razmerja) donira za kosilo enega leta, kdo lahko da, vedno bo več ljudi, ki rabijo pomoč. Če ne bi mogel kdo plačati stroškov položnic, interesnih dejavnosti ipd. lahko te stroške razdelimo na več donatorjev. Trenutno je že v reševanju en primer. Pove, da je ga. Strmčnik z družino prvi donator. Verjetno bo potrebno še zadeve doreči. Potrebno je tudi zadevo promovirati in pojasniti drugim staršem. Na konec koncev lahko tudi oglašujemo to botrstvo. Kontrola je s stani šole, da dobi, kdor je upravičen. Doniranec ne ve, kdo bo donator. To botrstvo je dobra ideja, bi ga peljal naprej.

ga. Kovačič predstavi pobudo, za katero je slišala iz drugih šol, da bi starši lahko enostavneje donirali v šolski sklad, da bi se ob prijavi otroka k šolski hrani opredelili, da bi pri položnici za prehrano vsak mesec donirali v šolski sklad en, dva ali tri evre oz. bi lahko dodali višji znesek. Tako bi bilo za starše enostavneje in bi lažje donirali, avtomatsko, bi se s časom lahko pridobilo kar nekaj denarja.

g. Petkovič in g. Kocič idejo pozdravljata.

g. Selan pozdravlja idejo in pove, da bodo proučili pravne možnosti.

ga. Peršin Mazi. Kako prijavimo starše, če bodo pokazali interes.

g. Petkovič: Ga Gornik je pravi naslov.

ga. Gornik: So dobili nek nabor učencev, za katere vedo, da imajo finančno težje stanje in tudi uredili sporazum,

g. Petkovič: Druga zadeva pa je delež kritja določenih stroškov glede šolskega sklada ali se krije do 50 oz. do 100%.

ga. Gornik: Upravičeni so do 50% cene plača šolski sklad. V izjemnih primerih, pa lahko se sklad odloči drugače v primeru objektivnih razlogov. Omejitev 42 € je zaradi davkov.

ga. Kovačič: Pove, da je nekaj otrok živahnih in da se otroka kaznuje tudi na tak, način, da se ga pošlje iz razreda ven to v podaljšanem bivanju. Prosi za pojasnilo kaj je primeren ukrep. Saj je bilo s strani več različnih otrok to sprejeto z neodobravanjem Gre za prvi razred Preserje.

ga. Bizjak Škof: Pove, da je odstranitev primerna, vendar otrok ni sam, včasih so ga poslali v drug razred ali k svetovalni službi.

g. ravnatelj Selan: To ni bilo kaznovanje ampak umik, pove, da je bil en primer. Mama je seznanjena in imajo skupne ukrepe, da bi so to čim manjkrat dogajalo.

ga. Strmčnik: Pove, da e-asistent super deluje, težava je ker mogoče obvestilo dobimo prepozno.

g. ravnatelj Selan: Pove, da ima obvestilo za prvi avtobus, da bi obrnili smer vožnje, da bi šel najprej v Podpeč in nato v Goričico. Kakšno imamo mnenje o tem.

g. Kocič: Pove, da je bil o zadevi posredno seznanjen, in da je predlog, da gre avtobus najprej do Goričice in nato v Podpeč, da je menda več otrok v smeri za Podpeč.

g. ravnatelj Selan: Pove, da bodo posredovali in bomo lahko o tem razmislili.

g. Kocič: Pove, da ima vprašanje staršev, da so šolske torbe težke prvi dan, ali je vse potrebno res prinesiti, zakaj ne prinesejo samo po urniku.

ga. Janjič: Pove, da že tako vse nosijo z zamikom.

g. Kocič: Drugo vprašanje staršev je, da pri nekaterih predmetih menda ni učbenikov, so predpisani novi učbenik, vendar se uči po starih.

ga. Borštnik: Drži za Rakitno, vendar je učni načrt v celoti predelan.

g. Kocič: Starši iz žalostne gore so se obrnili na občino, da avtobus, ki pelje k njim in naprej v Prevalje, (12 otrok) imajo od postaje do doma dolgo pot. Ali lahko šola kaj pripomore k tem.

g. ravnatelj Selan: Predlagatelj je dobil mnenje in odgovor šole.

g. Kocič: Potem je to neuspešno.

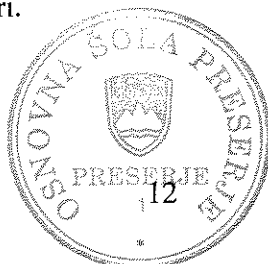
g. ravnatelj Selan: Neuspešno, da gre za ozko cesto v dolžini 800 metrov, koder avtobus ne more obrniti.

g. Kocič: Pove, da sejo zaključuje z mislijo, da smo naredili nek napredek. Pove, da je vesel poteka prve seje, da je bila produktivna in pozitivno naravnana. Vesel je predlogov druženja, polnjenja šolskega sklada. Pove, da je seja potekala v dobrem duhu. Bistveno drugače, kot je bilo pričakovati po temah in predhodni komunikaciji. Pove, da so bile omenjene anonimne prijave in druge zadeve in da se strinja, da moramo zadeve reševati na zanje primernih mestih in v primernih oblikah. Sejo zaključuje z informacijo, da je bil obveščen o nasilju odraslega iz šole nad otrokom, da ima dokumente in glede na njihovo resnost nismo omizje, ki bi o tem razpravljali, saj gre med drugim tudi za zaupne podatke, nimamo strokovnega znanja za reševanje primerov nasilja in se ne moremo postavljati v vlogo sodnika. Ne želi obremenjevati sveta staršev in pričakuje, da z obravnavo tega primera ne bo obremenjen tudi učiteljski zbor, vendar je zadeva resna in naj pristojni organi opravijo svoje delo, mi pa moramo gledati naprej in nadaljevati v zastavljenem pozitivnem duhu.

K TOČKI 11

Seja je bila zaključena ob 20.42 uri.

Zapisnikar:
Miha Ristič, l.r.



Predsednik Sveta staršev:
Borut Kocič, l.r.